

1982 மார்ச் 30]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பெற்றிருக்கிறது.

(ஆ) நிதி ஒதுக்க (எண். 2) சட்டமுன் வடிவு 1982.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“தமிழ்நாடு 1982-ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண். 2) சட்ட முன்வடிவு *(சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 26/1982) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பெறவேண்டும்”.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1982-ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண்.2) சட்ட முன்வடிவின் மீது இந்திய தேசிய காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பிலே ஒரு சில கருத்துக்களை இந்த மாமன்றத்தின் முன் வைக்க விரும்புகிறேன்.

(மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் தலைமை.)

இன்றைக்கு தமிழகத்தை எதிர்நோக்கி இருக்கின்ற மிக முக்கிய பிரச்சினைகளிலே ஒன்று கடுமையான மின்சாரத் தட்டுப்பாடு. தமிழகத்திலே இன்று நிலவி வருகிற மின்சாரத் தட்டுப்பாடு பற்றி பல்வேறு சமயங்களிலே இந்த மன்றத்திலே கவலைக் குறைகள் எழுப்பப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனாலும் கூட, என்ன காரணத்தாலோ திடீர் திடீரென்று மின்சாரம் அணைக்கப்படுகின்ற நிலை தமிழகத்திலே பல்வேறு இடங்களிலே நிகழ்ந்து கொண்டே இருக்கின்றது. நான், மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் அவர்களே, உங்கள் மூலமாக ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். சில நாட்களுக்கு முன்னாலே இந்த மன்றத்திலே நான் பேசுகின்ற நேரத்திலே இந்த வரிசையிலே இருந்த விளக்குகள் கொஞ்ச நேரம் எரியாமல் இருந்தது. அதைக் கூட நம்மாலே பொறுத்துக்கொள்ள முடியாமல், இந்த மன்றத்திலே கொஞ்சநேரம் விளக்குகள் எரியாமல் இருந்ததற்காக குரல் எழுப்பப்பட்டது. நான் உங்கள் மூலமாகக் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன், கொஞ்ச நேரம் இந்த மன்றத்திலே சில விளக்குகள் எரியாததற்கே நம்மாலே பொறுத்துக் கொள்ள முடியவில்லை என்று சொன்னால், தமிழகத்திலே பல்வேறு நாட்களாகவே விவசாயத்தை, தொழிலை, இல்லங்களை, தொழில் நிறுவனங்களைப் பாதிக்கின்ற அளவுக்கு மிகக் கடுமையான மின்சாரப் பஞ்சம் ஏற்பட்டுக் கொண்டிருப்பதை அரசு தவிர்க்கவேண்டும் என்று நான் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன். கூட்டியிலே இருந்தால்தான் அகப்பையிலே வரும்—நமக்கும் தெரியும். ஆனாலும் கூட என்ன

*1982 மார்ச் 29-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

[திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்]

[1982 மார்ச் 30]

காரணத்தாலோ அங்கே கடைகோடியிலே இருக்கின்ற விவசாயப் பெருமகன் சென்னீரும், கண்ணீரும் கொட்டி, வியர்வையைக் கொட்டி, அங்கே விவசாயம் செய்து கொண்டிருக்கின்ற அவனுக்கு யார் குரல் எழுப்புவது மின்சாரம் வரவில்லை என்று சொன்னால், பல்லாயிரக்கணக்கான ரூபாயை, பல லட்சக் கணக்கான ரூபாயை கடனாகப் பெற்று தன்னுடைய உழைப்பையும், திறமையையும் மூலதனமாகக் கொண்டு சிறுதொழில் நடத்துகின்ற சிறு தொழில் அதிபர்களுக்கு மின்சாரம் முறையாக வரவில்லை என்று யார் குரல் கொடுக்க முடியும்?

சரியாக மின்சாரம் வராத காரணத்தினாலே, உற்பத்தியாகின்ற பொருள்கள் தரம் கெட்டுப் போகின்ற காரணத்தினாலே, தமிழகத்திலே பல கோடிக் கணக்கான முடிக்கப்பட்ட பொருள்கள் இன்றைய தினம் பாழாகிக் கிடப்பதை இந்த அமைச்சரவைக்கு உங்கள் மூலமாக நான் கொண்டு வருகிறேன். நான் கூட எதிர் பார்க்கிறேன், சட்டமன்றம் நடந்து கொண்டிருக்கின்ற நேரத்தில் மின்சாரத் தட்டுப்பாட்டை அறிவித்தால் ஒரு வேளை எதிர் வரிசையிலே இருக்கின்ற உறுப்பினர்கள் கண்டனம் செய்வார்கள் என்ற காரணத்திற்காகக்கூட இதை மாண்புமிகு மின்சாரத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் ஒத்திப்போடுகிறாரா என்பதைக் கேட்க விரும்புகிறேன்.

இதிலே கௌரவப் பிரச்சனைக்கு இடம் கிடையாது. முறையான சப்ளை, அஸ்ஸூர்டு சப்ளை ஒருநாளைக்கு 5 மணி நேரமோ, 8 மணி நேரமோ அல்லது 10 மணி நேரமோ என்று கொடுப்பதற்கு இந்த அரசாங்கம் பொறுப்பேற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று நான் உங்கள் மூலமாக கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதற்கு பதில் அளிக்கவேண்டிய நேரத்தில் முறையான பதில் வரவேண்டுமென்று நான் மட்டுமல்ல, இந்த மன்றம் மட்டுமல்ல, தமிழக மக்கள் அனைவருமே எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அடுத்து நம்முடைய அரசு மது விலக்கைத் தளர்த்துகிறேன் என்ற பெயரால், மதுவை தாராளமாக இன்றைய தினம் தமிழகத்திலே ஓடுகின்ற ஒரு நிலையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறது. மதுபான விற்பனைக் கடைகள் இன்றைக்கு தமிழகத்திலே திறக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனாலும்கூட, மதுபான விற்பனை செய்கின்ற நேரத்திலே ஹோல்சேல் லைசென்ஸ் வாங்குகின்ற நேரத்திலே, அதைப் பெறுகின்றவர்கள், அதற்கான கட்டணத்தை தேசிய மயமாக்கப்பட்ட வங்கிகளில் செலுத்தி, அதற்குப் பின்னாலே பெற வேண்டுமென்பதாக ஒரு நியதி இருப்பதாக நான் அறிகிறேன். எனக்குக் கிடைத்திருக்கிற தகவல்படி, சென்னையிலே இருக்கின்ற ஆயிரம் விளக்குப் பகுதியிலே உள்ள ஸ்டேட் பேங்க் வங்கியிலே அரசாங்கத்திற்குச் சேரவேண்டிய பணத்தைச் செலுத்தியதாக கணக்குக் காட்டி போலி முத்திரைகள் தயார் செய்து, போலி சலான்கள் தயார் செய்து, அதன்மூலமாக மதுபானங்

1982 மார்ச் 30] [திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்]

களைப் பெற்றிருப்பதாக எனக்குச் செய்தி கிடைத்திருக்கிறது. இந்தச் செய்தி அரசுக்கும் எட்டி, சென்னை மாவட்ட கலெக்டர் அவர்கள்கூட விசாரணை செய்ய இருப்பதாக நான் அறிகிறேன். நான் இந்த அரசைக் குற்றம் சாட்ட விரும்பவில்லை. ஆனாலும் கூட, அரசுக்குச் சேர வேண்டிய பணம், இதுமாதிரியாக வீணடிக்கப்படுகிறது என்பதை நான் இந்த நேரத்திலே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். மதுவைத் தளர்த்தியதற்குப் பின்னாலே தமிழகத்திலே இதுபோன்று ஏற்பட்டிருக்கின்ற நிகழ்ச்சிகள் எத்தனை என்ற விவரம் நமக்குக் கிடைக்கவில்லை. எனவே, நம்முடைய வரிப் பணம் பாழாகாமல் இருப்பதற்கும், ஊழல்களைக் களைவதற்கும் நான் ஒரு யோசனையை இந்த நேரத்தில் உங்கள் மூலமாக சொல்லலாம் என்று நினைக்கிறேன். இந்த அரசு தானாகவே வலிய ஒரு விசாரணைக்கு தன்னை உட்படுத்திக் கொள்ளவேண்டும். மதுவை தளர்த்தியதற்குப் பின்னாலே, தமிழகத்திலே இருக்கின்ற குற்றங்களைப் பற்றியெல்லாம் விசாரிப்பதற்கு, முடியுமானால் சி.பி.ஐ. விசாரணை ஒன்றை அந்த அரசாங்கம் கேட்டுப் பெறவேண்டும் என்று நான் இந்த நேரத்திலே கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, சிமென்ட் வழங்குவதிலே பல்வேறு ஊழல்கள் நடைபெற்று இருக்கின்றன. எனக்குக் கிடைத்திருக்கின்ற தகவல்படி, பலக் குவான்டிடி என்று சொல்லக்கூடிய அதிக பட்ச சிமென்ட், முறைகள் கூட, விலாசம் இல்லாதவர்களுக்கு, சொத்து இல்லாதவர்களுக்கு வழங்கப்பட்டிருப்பதாக செய்தி கிடைத்திருக்கிறது. எனவே, இவைகள் எல்லாம் அன்றாட நிகழ்ச்சிகள் ஆகிவிடக்கூடாது. இன்றையதினம், கட்டிடம் கட்டுபவர்கள், நடுத்தர நிலையிலே இருப்பவர்கள் தொல்லைப்படுகின்ற நேரத்திலே, இதுமாதிரியான குறைகள் களையவேண்டுமென்று நான் மெத்த பணிவோடு சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, அ.தி.மு.க. ஆட்சிப் பொறுப்புக்கு வந்ததற்கு பின்னாலே, நிர்வாகத்திலே ஏதோ கோளாறு இருக்கிறதோ என்றுகூட நான் சந்தேகப்படுகிறேன். அடுத்தடுத்து நடைபெறுகின்ற நிகழ்ச்சிகளைப் பார்க்கிறபோது, அது ஆளும் கட்சியினர் தலையீடா அல்லது அதிகாரிகள் உயர்மட்டத்திலே இருக்கின்றவர்களுக்கும், இந்த அரசுக்கும் நல்ல உறவு இல்லையா, இணக்கம் இல்லையா என்று சந்தேகம் கூட ஏற்படுகிறது. உயர்பதவியில் இருக்கின்ற பல்வேறு அதிகாரிகள் அடுத்தடுத்து ராஜினாமா செய்திருக்கிறார்கள். இதற்கு ஒன்றிரண்டையாவது நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். போர்ட் ஆப் ரெவின்யூவிலே முதல் மெம்பராக இருந்த, கே. சிவசுப்ரமணியம் ராஜினாமா செய்திருக்கிறார்கள். அதுபோலவே, விவசாயத்துறையில் இருக்கின்ற, நம்முடைய இந்தியப் பேரரசின் டிபென்ஸ் மினிஸ்டராக இருக்கக்கூடிய ஆர். வெங்கட்டராமன் அவர்களுடைய மருமகன் என்று சொல்கிறார்கள், கே. வெங்கட்டராமன் அவர்கள் ராஜினாமா செய்து இருக்கிறார்கள். முன்னாள் நிதித்துறை செயலாளர் சஞ்சீவி குகன் அவர்கள் தன்னுடைய பதவிக்கு

[திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்]

[1982 மார்ச் 30]

காலம் முடிவதற்கு முன்னாலே ராஜிநாமா செய்திருக்கிறார்கள். முன்னாள் தொழில்துறைச் செயலாளர் ஐ. மகாதேவன் அவர்கள், அதேபோல் ராஜிநாமா செய்திருக்கிறார்கள். முன்னாள் சுகாதாரத்துறைச் செயலாளர் சங்கரன் அவர்கள் ராஜிநாமா செய்திருக்கிறார்கள். இவர்கள் எல்லாம் சூப்பர் டைம்ஸ்கேல் ஆபிசர்கள் என்று சொல்லக்கூடியவர்கள், இவர்களைப் போன்றவர்கள் எல்லாம் இன்றைக்கு ராஜிநாமா செய்திருக்கிறார்கள். (குறுக்கீடு).

(முற்பகல் 10-30)

அதைப் போல, நான் இரண்டு நாட்களுக்கு முன்னால் படித்த ஒரு செய்தியை இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். போக்குவரத்துத் துறையிலே டிபுடி கமிஷனர் (டிராஃபிக்) பொறுப்பில் திரு. பாலச்சந்திரன் என்ற இளம் ஐ. பி. எஸ். அதிகாரி இருந்தார். அவர் புரட்சிக் கவிஞர் பாரதிதாசன் வழித்தோன்றல் என்று கூட சொல்கிறார்கள். அவர்களும் இராஜிநாமா செய்திருக்கிறார்கள். நான் கேட்டுக் கொள்வதெல்லாம் இந்த இராஜிநாமா பட்டியல் தொடரக் கூடாது. நல்ல நிர்வாகம் இருக்க வேண்டும் என்பதிலே ஆளும் கட்சிக்கு எவ்வளவு அக்கறை இருக்கிறதோ அதைப் போல எங்களுக்கும் இருக்கிறது. தமிழ் நாட்டின் நிர்வாகம் செம்மையாக இருக்க வேண்டுமென்ற எண்ணத்தில் தான் நான் இதை எல்லாம் சொல்கிறேன். ஆகவே, நான் இப்படிச் சொல்லும்போது ஆளும் கட்சியினருக்கு கோபம் வரக்கூடாது என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இன்றைக்கு சிறு விவசாயிகள் கடன் சுமையால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். கடன் சுமையை ரத்து செய்வோம் என்று பல வாக்குறுதிகளைக் கொடுத்தார்கள். எந்த அளவுக்கு அந்த வாக்குறுதிகள் நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கின்றன என்பது உங்களுக்கே தெரியும். இதற்கு முன்னால் இருந்த அரசிலும் வாக்குறுதி கொடுத்தார்கள். காங்கிரஸ் ஆட்சியில் சிறு விவசாயிகள் கடன் சுமையிலிருந்து பாதுகாக்கப்பட விவசாயக் கடன் நிவாரணச் சட்டம் கொண்டு வந்தது. அதைப் போல ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வந்து சிறு விவசாயிகளைக் காப்பாற்ற வேண்டும் என்பதிலே அரசாங்கம் கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்றைக்கு நகர்ப்புற மக்கள், ஏழை, நடுத்தரமக்கள் எல்லாம் கடன் சுமையினால் அல்லல் படுகிறார்கள். 1,000, 1,500 ரூபாய் சம்பளம் வாங்குகிறவர்கள்கூட ஈட்டிக்காரன் என்று சொல்லப்படுகின்ற பட்டாணிக்காரர்களிடம் மாட்டிக் கொண்டு, விடுபட முடியாமல் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். வருவாய்த் துறையில் இன்கம்டாக்ஸ் பிரிவில் டிபுடி கமிஷனராக இருந்த திரு. பாலகிருஷ்ண மேனோன் என்பவர் தீவிரமாக ரெய்டு நடத்தி, இது பற்றி நிதித் துறைச் செயலாளருக்கும் உள்துறைச் செயலாளருக்கும் விரிவான ஒரு அறிக்கை கொடுத்த

1982 மார்ச் 30]

[திரு. என். எஸ். வி. கித்தன்,

திருப்பதாகவும், அந்த அறிக்கை துசிபடிந்திருப்பதாகவும் நான் அறிகிறேன். கிடப்பில் கிடக்கின்ற அந்த அறிக்கையை துசித் தட்டி எடுத்து, அதிலே என்ன சொல்லி இருக்கிறார்கள் என்பதை ஆராய்ந்து பார்த்து, ஏழை மக்கள், நடுத்தர மக்கள் ஆகியோருடைய கஷ்டத்தை நீக்குவதற்கான நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்—தலைமை)

அடுத்தபடியாக இருப்பது குடிசைமாற்று வாரியம். இந்தக் குடிசை மாற்று வாரியத்தை ஆரம்பிக்கின்ற காலத்தில் 7 ஆண்டுக் காலத்திற்குள் தமிழ்நாட்டில் குடிசைகளை இல்லை என்று சொல்லக் கூடிய அளவுக்குச் செயல்படும் என்று அறிவிக்கப்பட்டது. ஆனால் என்ன நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது? இந்த குடிசைமாற்று வாரியம் எப்படிச் செயல்படுகிறது என்பதற்காக ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் மதிப்பீட்டுக்குழு இந்த குடிசைமாற்று வாரியத்தைப்பற்றி கொடுத்திருக்கிற அறிக்கையிலே “பியான்ட் சாட்டிஸ்ஃபாக்டரி” என்று கொடுத்திருப்பதாக நான் அறிகிறேன். இது எனக்குக் கிடைத்திருக்கிற தகவல். ஏறத்தாழ ஒரு கோடி ரூபாய்க்கு மேல் வாடகை வசூலிக்கப்படாமல் நிலுவையில் இருப்பதாகத் தெரிகிறது. கூட்டுறவுத் துறையில் இந்த மாதிரி நிலுவை இருக்கிறது என்றால் சர்சார்ஜ் என்று சொல்லி, நிர்வாகிகள்மீது நடவடிக்கை எடுக்கிறார்கள். அதைப் போன்று இந்த வாடகை நிலுவையை வசூல் செய்ய ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கக் கூடாது? குடிசை மாற்று வாரியம் செம்மையாகச் செயல்பட்டால்தான் சமுதாயத்தின் கீழ்த்தட்டில் இருப்பவர்களுக்கு நன்மை கிடைக்கும். குடிசைமாற்று வாரியத்தின் நடவடிக்கை இந்த மாதிரியே இருந்தால் இன்னும் 60 ஆண்டுகள் ஆனாலும் குடிசைகளை ஒழிக்க முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இன்னொன்று. இன்றைய தினம் இரண்டாவது செயலாளராக இருக்கிற திரு. சொக்கலிங்கம் அவர்கள் திருச்சி மாவட்டத்தில் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவராக இருந்தபோது ஒரு முறையை வகுத்தார்கள். கூட்டுறவுத் துறையில் மாவட்ட அளவில் காய்கறி விற்பனை முறையை ஏற்படுத்தி, ஏழை, எளிய, நடுத்தர மக்கள் எல்லாம் நியாயமான விலையில் காய்கறிகளை வாங்கிச் சாப்பிட ஒரு நல்ல வழிமுறையை வகுத்துக் கொடுத்தார்கள். அதே மாதிரி இன்றைக்கு இந்த அரசு “டாப்கோ” அதைப் போன்று மற்ற பல நிறுவனங்களை வைத்திருப்பதைப் போல் கூட்டுறவுத் துறையில் ஒரு அமைப்பை ஏற்படுத்தி, சர்தாரண, ஏழை எளிய, நடுத்தர மக்களுக்குக் காய்கறிகள் நியாயமான விலையில் கிடைக்க ஏற்பாடு செய்வது பொருத்தமாக இருக்கும் என்ற யோசனையைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்]

[1982 மார்ச் 30]

இன்றையதினம் தமிழ்நாட்டில் ஓட்டல் தொழிலாளர்களுடைய நிலை (ராமப் மோசமாக இருக்கிறது. ஓட்டல்களில் 2 மாதம், 3 மாதத்திற்கு ஒருமுறை பொருட்கள் விலையை உயர்த்திவிடுகிறார்கள் : அறைகளின் வாடகையை உயர்த்தி விடுகிறார்கள். இது வழக்கமாகிவிட்டது. ஆனால் ஏறத்தாழ 2½ இலட்சம் ஓட்டல் தொழிலாளர்களின் நிலை என்ன? குறைந்த பட்ச ஊதியம் நிர்ணயிக்கப்பட்டதாகச் சொல்கிறார்கள். அது புல ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் நிர்ணயம் செய்யப்பட்டது. இன்றைக்கும் அதே குறைந்தபட்ச ஊதியம்தான் வழங்கப்படுகிறது. (மணியடிக்கப்பெற்றது.)

கர்நாடகத்தில் ஓட்டல் தொழிலாளர்களுக்கு குறைந்தபட்ச ஊதியம் வழங்குகின்ற அடிப்படையிலே ஒரு வழிமுறையை வகுத்திருப்பதாக அறிகிறேன். நம்முடைய தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்களும் அதைப் பின்பற்றி அல்லது அதற்கு மேலாக தமிழ்நாடு வழிகாட்டியாக இருக்கக்கூடிய அளவுக்கு ஓட்டல் தொழிலாளர்களுக்கு குறைந்தபட்ச ஊதியம் நிர்ணயித்து வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். (மணியடிக்கப்பெற்றது.)

ஒரு விஷயத்தை மட்டும் சொல்லிவிட்டு முடித்து விடுகிறேன். எனவே, இந்த அரசாங்கம் இந்த ஓட்டல் தொழிலாளர்களுக்கு ஒரு நியாயமான ஊதியத்தை வழங்க வேண்டும். நான் கூட கேள்விப்படுகிறேன். நாளைய தினம் அவர்கள் ஊர்வலம் எடுப்பதாக அறிகிறேன். நான் அதை ஆதரிக்கவில்லை. அதற்கு அவசியம் இல்லாமல் அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

நம்முடைய தமிழகத்தின் சட்டமன்றத்தில் 1947 முதல் 1952 வரையில் உறுப்பினர்களாக இருந்தவர்களுக்கு பென்ஷன் கொடுப்பதாக அரசு அறிவித்து இருப்பதை நான் வரவேற்கிறேன்; பாராட்டுகிறேன். அவர்களுடைய எண்ணிக்கை மிகவும் குறைவாக இருக்கிறது. ஓராண்டு காலம்; அதாவது ஒரு டர்ம் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாக இருந்தாலும் அவர்களுக்கு பென்ஷன் ரூ. 250 கொடுக்கிறோம். ஆகவே, அந்த முறையைப் பின்பற்றி, இந்த 1947 முதல் 1952 வரையில் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாக இருந்தவர்களுக்கும் 1980 ஆம் ஆண்டில் இருந்து ஓய்வு ஊதியம் வழங்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படி வழங்குவதற்கு அரசு முன் வந்தால் அதனால் அதிகமான தொகை அரசுக்குச் செலவு ஏற்படாது என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். (குறுக்கீடு.) ஆளும் கட்சி உறுப்பினர் கூட நான் பேசுவதற்கு உறுதுணையாக இருக்கிறார்கள். அவர்கள் இத்தகைய ஆலோசனைகளை ஏற்கனவே அவர்கள் எனக்கு அளித்து வந்தது போல் அளிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தமிழகத்திலே முத்திரைத் தாள்கள் விற்பனை செய்வதற்கு பதிய ஏற்பாட்டை அரசு கொண்டு வந்து இருக்கிறது. பதிவுத் துறையில் அதை விற்பனை செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்து இருக்கிறது.

1982 மார்ச் 30]

[திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்]

கிறது. தமிழகத்தில் தற்போது முத்திரைத் தாள்கள் விற்பனை செய்பவர்கள் 5,000 பேர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் தங்கள் பணத்தை முதலில் போட்டு இந்த பணியைச் செய்து வருகிறார்கள். 24 மணி நேரமும் அவர்கள் இதைச் செய்கிறார்கள். அவர்களில் யாராவது தவறு செய்தால் அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுங்கள். அது யாராக இருந்தாலும் அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுங்கள். ஏற்கனவே இருப்பவர்களுக்கு எந்தவிதமான பாதிப்பும் இல்லாமல் செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். (மணி அடிக்கப்பெற்றது.)

* திரு. பி. துரைராஜ் : சட்டமன்றப் பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களால் இந்த அவை முன் வைக்கப்பட்டுள்ள நிதி ஒதுக்கச் சட்ட முன்வடிவின் மீது ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசானது கிராம மக்களின் வாழ்க்கை நிலையை உயர்த்துவதற்காக பல நல்ல திட்டங்களைத் தீட்டி, செயலாற்றி வருவதை நான் உள்ளபடியே பாராட்டுகிறேன். தன்னிறைவுத் திட்டங்கள் போன்று பல நல்ல திட்டங்களை எல்லாம் கிராமப்புறங்களில் உள்ள தாழ்த்தப்பட்ட மக்களின் முன்னேற்றத்திற்காகவும், கிராமங்களின் முன்னேற்றத்திற்காகவும் செயல்படுத்தி வருவதற்காக நான் மிக்க மகிழ்ச்சி அடைகிறேன்.

குறிப்பாக, நெல்லை மாவட்டத்திலே கடந்த ஆண்டில், சங்கரன்கோயில் தொகுதியில் பருவ மழை பொய்த்த காரணத்தால் வறட்சி நிலை ஏற்பட்டு இருக்கிறது. இந்த வறட்சிப் பகுதிகளை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அவர்கள் பார்வையிட்டு, அந்தப் பகுதிகளின் வறட்சி நிலையைப் பேரக்க நிதி கோரி ஒரு அறிக்கையை அரசுக்குக் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். அது அரசுக்கு வந்து ஏறத்தாழ ஒரு மாதம் ஆகிறது. அந்தப் பகுதியில் குடிநீர் பிரச்னை மிகவும் கடுமையாக இருப்பதால் உடனடியாக நிதி அமைச்சர் அவர்கள் அந்தப் பகுதியில் உள்ள வறட்சி நிலையைப் போக்குவதற்கான வகையில், நிதி ஒதுக்கீட்டை விரைவில் வழங்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

சங்கரன்கோவில் நகரமன்றப் பகுதியில் கடந்த இரண்டு மாத காலமாக கடுமையான குடிநீர் தட்டுப்பாடு ஏற்பட்டு இருக்கிறது. இந்தப் பகுதிக்கு குடிநீர் வசதியானது மேற்குத் தொடர்ச்சி மலையில் இருந்து வரும் தண்ணீர் மூலம் கிடைத்து வருகிறது. அந்தப் பகுதியில் நிரந்தரமான வகையில் பற்றாக்குறை இல்லாமல் செய்ய வேண்டுமானால், தாமிரவரணி ஆற்றில் இருந்து, தண்ணீர் கொண்டு வருவதற்கான திட்டத்தைத் தீட்டி, திருநெல்வேலி நகரத்தில் இருந்து சங்கரன்கோவில் நகருக்கு குடிநீர் கிட்டம் நிறைவேற்றித் தரவேண்டும் என்று அந்தத் தொகுதிமக்களின் சார்பாகப் பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[திரு. பி. துரைராஜ்]

[1982 மார்ச் 30]

மேலும், இந்த சங்கரன் கோவில் பகுதியானது மிகவும் பிற்படுத்தப்பட்ட பகுதியாகும். அங்கே எந்தவிதமான ஆற்றுப் பாசனமும் இல்லாத பகுதியாகும். அங்கேயுள்ள என் தொகுதி மக்கள் கடந்த 20 ஆண்டுக்காலமாக ஒரு விஷயத்தைக் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறோம். கேரள மாநிலத்திலே வீணாகக் கடலிலே கலக்கின்ற தண்ணீரை, இங்கே இந்தப் பகுதிக்கு திருப்புவது பற்றி கீரியாற்றுத் திட்டத்தைக் குறித்து, அந்த ஆறு அந்தப் பகுதிக்கு திருப்பப்படுமேயானால், அந்தப் பகுதி மக்கள் மிகவும் பயன் பெறுவார்கள் என்று பேசப்படுகிறது. நம்முடைய அரசாங்கமும் இது குறித்து கேரள அரசோடு முயற்சிகளை எடுத்துக் கொண்டிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தபோது நான் மிகவும் மகிழ்ச்சியடைந்தேன். எனவே, விரைவிலே அந்த முயற்சிகளை எடுத்து, நம்முடைய அரசு, கேரள அரசோடு பேச்சு வார்த்தைகளை நடத்தி திட்டத்தை துவக்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று அந்தப்பகுதி மக்களின் சார்பாகக் கேட்டுக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

(முற்பகல் 10-40)

மேலும், சங்கரன்கோவில் பகுதி தாழ்த்தப்பட்ட மக்களும், பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களும் ஏராளமாக வசிக்கக்கூடிய பகுதி. அந்தப் பகுதியிலே ஒரு கூட்டுறவு நூற்பாலையே வேண்டும் என்று ஏற்கெனவே கடந்த 10 ஆண்டுக்காலமாக அவர்கள் கோரிக்கை வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய அரசு, அந்த கூட்டுறவு நூற்பாலையை அந்தப் பகுதி தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுடைய நலனைக் கருதி அரசின் சார்பிலே ஏற்படுத்தி கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மேலும், சங்கரன்கோவில் பகுதியிலே பல்லாண்டுக் காலமாக எந்தவித தீ அணைப்பு நிலையமும் கிடையாது. அந்த ஏழை எளிய மக்களின் குடிசைகள் தீ பிடித்தால் ஏறத்தாழ 30 மைல் களுக்கு அப்பாலுள்ள இடத்திலிருந்துதான் தீ அணைப்பு வண்டிகளும் கருவிகளும் வரவேண்டிய சூழ்நிலையிருக்கிறது. அப்படி அவைகள் வந்து சேருவதற்குள், இங்கே ஏராளமான அளவில் பெருத்த சேதம் ஏற்படுகிறது. ஆகவே, சங்கரன்கோவில் நகரிலேயே ஒரு தீயணைப்பு நிலையத்தை ஏற்படுத்தித் தரவேண்டும் என்று மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய அரசைக் கேட்டுக் கொள்ள நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்த சங்கரன்கோவில் பகுதி கைத்தறி நெசவாளர்கள் அதிகம் நிறைந்த பகுதியாகவும் இருக்கிறது. ஆகவே சங்கரன்கோவில் நகரத்திலேயே ஒரு தொழிற்பேட்டையை

1982 மார்ச் 30]

[திரு. பி. துரைராஜ்]

நிறுவித் தரவேண்டும் என்று 10 ஆண்டுக்காலமாக அந்த நெசவாளப் பெருங்குடி மக்கள் கோரிக்கை விடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த மக்களுடைய நலனைக் கருதி, அந்தப் பகுதியின் பொருளாதார முன்னேற்றத்தை நினைத்து அந்த இடத்தில் ஒரு தொழிற்பேட்டையை நிறுவித் தரவேண்டும் என்று மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய அரசைக் கேட்டுக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதேபோன்று அந்த சங்கரன்கோவில் பகுதியிலே 2, 3 புதிய குளங்களை கட்டித்தரவேண்டும் என்று அந்தப் பகுதி மக்கள் விண்ணப்பம் செய்திருந்தார்கள். ஆகவே அந்தப் புதிய குளங்களையும் கட்டித்தர வேண்டும் என்று இந்த நேரத்திலே சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக சிமென்ட் வினியோகத்தை எடுத்துக் கொண்டால், நம்முடைய அரசாங்கம் எடுத்திருக்கும் புதிய கொள்கைகள், ஏற்பாடுகள் நல்லவையான திட்டங்கள் என்ற அளவில் மகிழ்ச்சியடைகிறேன். ஆர்.டி.ஓ. மூலமாகவும், கலெக்டர் மூலமாகவும் டி.டி.ஓ. மூலமாகவும் இந்த சிமென்ட் வினியோகம் நடத்தப்படவிருப்பது குறித்து மகிழ்ச்சியே. இந்த வினியோகத்தை, கிராமங்களிலே உள்ள வளர்ச்சித் திட்டத்தில் பயன்படுத்தக் கூடிய அளவுக்கு, அரிசன மக்களுக்கு அவர்கள் கட்டும் வீடுகளுக்கு உடனுக்குடன் சிமென்ட் வழங்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். ஏனெனில், குறிப்பாக தாழ்த்தப்பட்ட மக்களும் அரிசன மக்களும் கட்டிக் கொள்கிற வீடுகளுக்கு சிமென்ட் வினியோகத்தில் மிகுந்த காலதாமதம் ஆகிறது என்று கேள்விப்படுகிறேன். ஆகவே, அப்படிப்பட்ட காரியங்களுக்கு முன் உரிமை கொடுத்து சிமென்ட் வினியோகம் செய்ய அமைச்சர் அவர்கள் உத்தரவிடவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக மின்சாரத்தைப் பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். சங்கரன்கோவில் தொகுதி மிகுதியாக கிணற்றுப் பாசனத்தையேதான் நம்பிக் கொண்டிருக்கிற தொகுதியாகும். இங்கே உள்ள விவசாயிகளுக்கு எப்போது மின்சாரம் பாதிக்கப்படும் என்று எதுவுமே சொல்லத் தெரியாமல் இருக்கிறது. அந்த நிலைமையை சரிசெய்து குறிப்பிட்ட 5 மணி, 6 மணி நேரம் என்று குறிப்பிட்ட நேரத்தில் மின்சார இணைப்புக் கொடுத்தால், அந்த விவசாயிகளுக்கு பாதுகாப்பு அளிப்பது போன்றதாகும். ஆகவே, அதனைச் செய்வதற்கு அரசு தக்க ஏற்பாட்டினை மேற்கொள்ளவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கடைசியாக, ஊராட்சி ஒன்றியத் தேர்தல்களைப் பற்றி நாம் அனைவரும் பேசிக் கொண்டிருக்கிறோம். நேற்றுக்கூட மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அந்த வழக்குகளில் எல்லாம் கோர்ட் தீர்ப்பு வழங்கிய பிறகு, நல்ல முறையில் தேர்தல்

[திரு. பி. துரைராஜ்]

[1982 மார்ச் 30]

நடத்தப்படும் என்று சொன்னார்கள். தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட அந்த 18 சதவீதம் என்ற ஒதுக்கீட்டை புறக்கணிக்காமல் முறையாக செயல்படுத்தி அந்தத் தேர்தல்களை நல்ல முறையில் நடத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு, விடை பெறுகிறேன். நன்றி வணக்கம்.

திரு. என். வரதராஜன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, நிதி ஒதுக்கீடு மசோதா மீது மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பாக ஒரு சில கருத்துக்களை கூற விரும்புகிறேன்.

இந்த ஆண்டு வரவு செலவு திட்டங்களை அமுல் படுத்துகிற போது, அரசு சில முக்கியமான விஷயங்களை கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும் என்பதை முதலிலே ஆழமாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். எடுத்த எடுப்பிலே என்னுடைய தொகுதியைப் பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகளை சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். கடந்த 10 நாட்களாக திண்டுக்கல் நகரம் பதட்டமான சூழ்நிலையில் இருக்கிறது. கிட்டத்தட்ட 2 இலட்சம் மக்கள் வாழக்கூடிய, வளர்ச்சியடைந்து வரக்கூடிய ஒரு நகரம், கடுமையான மின் தட்டுப்பாட்டிலும், தண்ணீர் தட்டுப்பாட்டிலும் சிக்கி, வர்த்தகர்கள், தொழிலாளர்கள், பொது மக்கள் போன்ற அனைவரும் ஒன்று சேர்ந்து கடந்த சில நாட்களாக பந்த் அனுஷ்டித்து, அங்கே தகராறு செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

அந்தக் கோரிக்கைகளை அரசு பரிவோடு கவனிக்க வேண்டும் என்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அதற்கு அடிப்படையான காரணம் 1955 ஆம் ஆண்டிலே போடப்பட்ட குடிநீர் திட்டம் இன்று 25 ஆண்டுகள், 27 ஆண்டுகள் கடந்ததற்குப் பிறகு அதனை அமல் நடத்துகின்றபோது பாதி நகருக்குக் கூட தண்ணீர் வசதி செய்ய முடியவில்லை. ஆகவே, அந்தத் திட்டத்தினைப் போட்டபோதே போதுமான அளவுக்கு ஏற்பாடு செய்யாததால் போதுமான தண்ணீர் இப்போது கிடைக்கவில்லை. கிடைக்கக்கூடிய தண்ணீரும் மின் தட்டுப்பாடு காரணமாக ஜனங்களுக்குப் போய்ச் சேரவில்லை. வருகின்ற தண்ணீர் கூட மேட்டுப் பாங்கான பகுதிகளில் மேல்நிலைத் தொட்டி இல்லாததன் காரணத்தால் அங்கே போய்ச் சேரவில்லை. அவ்வளவு சிரமமான நிலைமையில் இரவு நேரங்களில் கூட பெண்கள் குடங்களைத் தூக்கி வைத்துக்கொண்டு நகரிலே அலைய வேண்டிய நிலைமை இருக்கின்றது.

தொழில் நடத்துகின்றவர்களுக்கோ மூன்று நான்கு மணி நேரம் தொடர்ச்சியாக மின்சாரம் கிடைக்காத காரணத்தால் சிரமப்படுகிறார்கள். இந்த மாநிலத்தில் எல்லா இடங்களிலும் பொதுவாக இருக்கின்ற மின்சாரத் தட்டுப்பாட்டை விட அதிகமான அளவுக்கு அங்கே இருப்பதற்கான காரணம் என்ன என்பதைக் கண்டறிந்து அந்த நிலைமையை நீக்குவதற்கு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

1982 மார்ச் 30]

[திரு. என். வரதராஜன்]

அடுத்து திண்டுக்கல் குடிநீர் நீரேற்று நிலையத்திற்கு ஒரு ஜெனரேட்டர் பொருத்த வேண்டும். அப்போதுதான் இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய தண்ணீர் தட்டுப்பாட்டை நீக்க இயலும் அதற்காக நகரசபைக்கு ஏதாவது பணத்தைக் கடனாக வாவது கொடுத்து ஜெனரேட்டர் பொறுத்துவதற்குரிய ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். திண்டுக்கல், சௌரியார்பாளையம், பாரதிபுரம், கோவிந்தாபுரம், மரியநாதபுரம் போன்ற பகுதிகளில் மேல்நிலைத் தொட்டிகளைக் கட்டி அந்த நகரிலே சீராக தண்ணீர் விநியோகம் செய்ய ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். இந்தத் திட்டத்தை இன்றைக்கு சிறப்பாக அமல் நடத்தினால் கூட போதுமான தண்ணீர் கிடைக்காது. வைகையிலிருந்து 20 கிலோமீட்டர் தூரத்திற்கு தண்ணீர் கொண்டு வந்து செம்பட்டியிலே இணைத்தால் திண்டுக்கல்லிலே தண்ணீர் பிரச்சினையைத் தீர்க்க முடியும். இன்றைக்கு இது மோசமான பிரச்சினையாக இருந்துகொண்டிருக்கின்றது. உடனடியாக இதற்குக் கவனம் செலுத்தி இந்தப் பிரச்சினைக்குத் தீர்வு காண வேண்டும். அடுத்து தமிழ்நாட்டிலே இன்று பரவலாக விவசாயிகள் மத்தியிலே ஐப்தி நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றது. அதுபற்றி பல்வேறு தந்திகள் தினசரி சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு வந்து கொண்டே இருக்கின்றது.

இன்றைக்குத் தமிழ்நாட்டிலே இருக்கின்ற விவசாயிகளின் நிலைமை என்ன? அவர்கள் உற்பத்தி செய்கின்ற பொருட்களுக்கு கட்டுப்படியான விலை கிடைக்கவில்லை. இது பற்றி ஆளும் கட்சியின் உறுப்பினர்கள் கூட பலவிதமான கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள். மேலும் இன்றைக்கு இயற்கையின் பாதிப்புக்களால், பூச்சி போன்ற தொல்லைகளால் பயிர்கள் சேதம் அடைந்துக்கொண்டிருக்கின்றன. பல்வேறு பகுதிகளில் வறட்சி ஏற்பட்டிருக்கின்றது. மின்சாரத் தட்டுப்பாடு இருக்கின்றது. கரும்பு உற்பத்தி செய்த விவசாயிகள் அதிலிருந்து வெல்லத்தைத் தயாரிக்க முடியாத சூழ்நிலை இருப்பதன் காரணத்தால் அந்தக் கரும்புகளையே எரித்துவிடலாமா என்று எண்ணும்படியான காலம் இது. இந்தச் சூழ்நிலையில் இன்று கடனுக்காக ஐப்தி நடவடிக்கைகளை தமிழ்நாடு அரசு எடுத்துக் கொண்டு போவது மிக அநியாயம். கூட்டுறவுக் கடனில் உள்ள பயிர்க்கடன் என்று சொன்னால் 5 ஏக்கருக்கு கீழே நிலம் வைத்து உள்ள விவசாயிகளுக்கு கடன் முழுவதையும் ரத்து செய்துவிட்டு, 5 ஏக்கருக்கு மேல் நிலம் வைத்திருக்கின்ற விவசாயிகளுக்கு வட்டியையும் அபராத வட்டியையும் ரத்து செய்தால் அது சுமார் 100 கோடி ரூபாய் அளவுக்குத்தான் நிவாரணம் அளிக்கும். மேலும் அந்த 100 கோடி ரூபாய் நிவாரணம் என்பதை அரசின் கையிலே இருந்து கூட கொடுக்க வேண்டியதில்லை. ஏற்கெனவே கூட்டுறவுத் துறைக்கு மாநில அரசு 80 கோடி ரூபாய் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அகவே, பட்டுஜட்டை பார்க்க வேண்டியத் தேவையில்லை. இந்த 100 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு நிவாரணம் அளித்தால் கிராமப்புற விவசாயிகளிடத்திலே இருந்து பாக்கிக் கடன்களை சுலபத் தவணைகளில் வசூல் செய்வதற்குக் கூட இடம் உண்டு. அப்படி அதற்கு ஏற்பாடு

[திரு. என். வரதராஜன்]

[1982 மார்ச் 30]

செய்யாமல் இப்படி போலீஸ் அதிகாரிகளை வைத்துக் கொண்டு மிரட்டினால் எதிர்ப்புகள் கிளம்புகின்ற காட்சிதான் தமிழ் நாட்டிலே ஏற்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஏற்கெனவே நம்முடைய மாநில முதலமைச்சர் அவர்கள் உயர்மட்டக் குழு விவசாய சங்கத்தின் தலைவர்களைச் சந்தித்து இதுபற்றிச் சொன்னார்கள். 'நாங்கள் ஒத்துழைக்கத் தயாராக இருக்கிறோம், ஆனால் மத்திய அரசுதான் ஒத்துழைக்கத் தயாராக இல்லை' என்று சொன்னார்கள். 'நீங்களே ஒரு தூதுக்குழுவாக டெல்லிக்குச் சென்று பிரதமர், மற்றவர்களைப் பார்த்து விட்டுத் திரும்புங்கள், அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாட்டை நான் செய்கிறேன், பேரக்குவரத்துச் செலவுக்குக் கூட பணம் தருகிறேன்' என்று சொன்னார்கள். அப்படிச் சொல்லி 10 நாட்கள் கூட ஆகவில்லை, ஐப்தி நடவடிக்கையை மேற்கொண்டிருக்கிறீர்களே என்பதற்காகத்தான் அதுபற்றிப் பேசி முடிவு எடுக்காமல் இருப்பதற்காகத்தான் உயர்மட்டக் குழுவின் பிரதிநிதிகள் எல்லாம் ஒன்றுகூடி ஐப்தி செய்ய வந்தால் தடுப்பது என்று முடிவு எடுக்கிறார்கள். மார்க்கிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சியும் அப்படித் தடுக்க வேண்டும் என்றுதான் நினைக்கின்றது. ஆகவே இது முக்கியமான பிரச்சினை. கடனாளியாகி கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டு பதறிக்கொண்டிருப்பவர்களை மீண்டும் மீண்டும் பதற வைக்கக்கூடாது. சட்டமன்ற மேலவையில் நீங்கள் என்ன சொல்லியிருக்கிறீர்கள்? 'நிச்சயமாக இந்தக் கடன்களை ரத்து செய்யலாம், ஒத்தி வைக்கலாம், பல தவணைகளைக் கொடுக்கலாம்' என்று கூறுகிறீர்கள்.

[முற்பகல் 10-50]

மைய அரசு மறுக்கிறது என்று சொல்லிக்கொண்டு அதற்கு மாற்று வழி கண்டுபிடிக்காமல் விவசாயிகளைப் பாசக்கயிறு போட்டு இழுத்தால் விவசாயிகள் மத்தியில் ஒரு பெரிய கொந்தளிப்பு ஏற்படுவதை யாராலும் தடுக்க முடியாது. ஆகவே சர்க்காரை நான் மீண்டும் கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஒரு கடுமையான நிலையை தமிழ்நாடு அரசு சிருஷ்டிக்க வேண்டாம்.

இன்று 100 கோடி ரூபாய் குழந்தைகள் உணவிற்காக என்று உதவி செய்கிறோம் என்று நம் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் முதலில் நிதிநிலை அறிக்கையை அளிக்கும்போது சொன்னார்கள். பின்னால் வருகிறபோது அது கொஞ்சம் தேய்ந்திருக்கிறது. மேலவையில் மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள், பெண்களை வைத்து இந்தத் திட்டத்தை நடத்தப் போகிறோம் என்று. அதே மேலவையில் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள், இதை மிட்-டே மில்ஸ் போல் ஆகிரியர்களை வைத்து குழந்தைகளுக்குக் கொடுக்கப்போகிறோம் என்று. விவாதத்திற்குப் பின்னர் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிற

1982 மார்ச் 30]

[திரு. என். வரதராஜன்]

போது நூறு கோடி அல்ல, அதில் கொஞ்சம் குறையலாம் என்றார்கள். இப்படி ஒரு திட்டமில்லாத திட்டத்தை வைத்து இப்படி ஏன் பணத்தை செலவழிக்க வேண்டும்., உபயோகம் இல்லாமல் ஏன் பணத்தைச் செலவழிக்க வேண்டும் என்று கேட்கிறேன். விவசாயிகளுக்கு சிறு சிறு நிவாரணங்கள் வழங்கலாம். தஞ்சை மாவட்டத்தில் தண்ணீர் வந்துகொண்டிருக்கிறது. நான்காண்டு களாக நில வரி வசூல் செய்யாமல் இன்று தண்டோரா போடுகிறார்கள், இன்ன சேதிக்குள் கட்டாவிட்டால் ஜப்தி செய்யப்படும் என்று. அதை தவணை முறையில் வசூலிக்கலாமே 1 ப்ளஸ் 1 என்று வசூலிக்கலாமே. பல்வேறு காரணங்களால் நில வரி நின்று விட்டது. அதை வசூலிக்க வேண்டாமென்று நான் சொல்லவில்லை. இன்று நீங்கள் ஜப்தி செய்வது என்றால், கடனுக்கு ஜப்தி, நிலவரிக்கு ஜப்தி. அப்படியானால் கிராம புரங்கள் எல்லாம் போலீஸ் மயமாக இருக்கும் என்பதை நினைவில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். இது நியாயத்திற்கு புறம்பானது. மத்திய அரசின் தண்டாலைத் தூக்கி வைப்பதற்கு நீங்கள் முயற்சிசெய்கிறீர்கள். அப்படியானால் நீங்கள் ஊர் குத்தகைக்காரன் என்று கொள்ள வேண்டும். அவர்கள் சொல் கிறார்கள்., நாங்கள் செய்கிறோம் என்று சொல்லி தப்பிக்க முடியாது. விவசாயிகள் அதை ஏற்க மாட்டார்கள். நீங்களும் ஏற்கக் கூடாது என்று வற்புறுத்த விரும்புகிறேன். ஆகவே நில வரி வசூலை இன்று தடுத்து நிறுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பென்னையன் : மைய அரசு கூட்டுறவுக் கடன்களை ஜப்தி நடவடிக்கைகள் மூலமாக வசூல் செய்ய வேண்டும் என்று அறிவுறுத்திய பிறகும் அதை மாநில அரசு அதன் எண்ணப்படி நிறுத்தி விடலாம் என்ற ஒரு எண்ணத்தை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் ஏற்படுத்தக்கூடாது. இதைப்பற்றி ஏற்கனவே இந்த அவையில் விளக்கமாக மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களும் நானும் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறோம். தமிழகத் தத்தைப் பொறுத்தவரையிலும் ஒட்டுமொத்தமாக இன்று பாரதத்தில் ஆறு மாநிலங்கள் தான் இந்த நிலையில் இருக்கின்றன. உலக வங்கி மிகத் தெளிவாகச் சொல்லி விட்டது. ஏ.ஆர்.டி.சி. நிறுவனமும் உலக வங்கியும் ரிசர்வ் வங்கிமூலம் தெளிவாக மைய அரசுக்குச் சொல்லிவிட்டார்கள். விவசாயிகள் கடன்களை ஜப்தி செய்தேனும் நடவடிக்கைகள் எடுத்து 1982 ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 30 ஆம் தேதிக்குள் வசூல் செய்யவில்லையென்றால் தமிழகம் ப்ளாக் லிஸ்ட் செய்யப்பட்டு விடும் என்று எச்சரித்திருக்கிறது. இது மைய அரசுக்குச் சொந்தமான பணம் கூட அல்ல. பெரும்பாலான பணம் கிட்டத்தட்ட லாங்க் டேர்ம் லோனைப் பொறுத்தவரையில் அது உலக வங்கியினுடைய பணம். ஷார்ட் டேர்ம் லோன்ஸ் பொறுத்து, ஒரு பெரும்பகுதிப் பணம் மைய அரசுக்குச் சொந்தமான பணம். ஆனால், உலக வங்கி கண்டிப்பாகச் சொல்லிவிட்டது. சென்ற ஆண்டே தமிழ்நாடு ப்ளாக் லிஸ்டாகியிருக்கும். ப்ளாக் லிஸ்ட் செய்யப்படுவது

[மாண்புமிகுதிரு. சி. பென்னையன்] [1982 மார்ச் 30]

விருந்து சென்ற ஆண்டு தமிழ்நாட்டைக் காப்பாற்ற பல முயற்சிகளை மேற்சொண்டு ஆறு மாத தவணை தரப்பட்டது. ஆறு மாதம் ஐப்தியைத் தள்ளிவைக்க அரசு நடவடிக்கைகளை மேற் கொண்டது. தற்போது மிகத் தெளிவாகச் சொல்லிவிட்ட காரணத்தால் மாநில அரசினுடைய சொந்தப் வருவாயில் இருந்தாவது கடன்களை நாம் உலக வங்கிக்கு, ரிசர்வ் வங்கிக்கு, திருப்பிக் கட்டுவது என்றாலும் மைய அரசு அதை ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராயில்லை. 1982 ஆம் ஆண்டு மார்ச்சு திங்கள் 17 ஆம் நாள் அன்று டெல்லியில் நடந்த ஒரு கூட்டத்தில் மிகத் தெளிவாகச் சொல்லிவிட்டார்கள். தமிழகத்தினுடைய எதிர்கால விவசாயத் துறை இருண்ட காலத்தை சந்திக்க வேண்டியிருக்குமென்றால் விவசாயக் கடன்களை ஐப்தி செய்ய நடவடிக்கைகள் எடுத்து வசூல் செய்யாமல் இருக்கலாம் என ஒட்டுமொத்தமாக விவசாயிகள் நன்மைகருதி சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதை நாம் அரசியல் கண்ணோட்டத்தோடு பார்க்காமல் விவசாயிகள் கடன்களை நாம் வசூல் செய்து உலக வங்கிக் கடனைத் கட்டத் தவறினால் 1982 ஆம் ஆண்டு ஜூன் திங்கள் 30 ஆம் தேதிக்குப் பிறகு தமிழ்நாட்டு விவசாயிகளுக்கு எந்தக் கடனும் தரமுடியாது என்ற அபாயகரமான சூழ்நிலை உருவாகி விவசாயிகளுக்கு நாம் ஒரு துரோகம் செய்தவர்களாக ஆகிவிடுவோம் என்று அச்ச நிலை இருப்பதால் இதில் மாநில அரசு இப்போது நடவடிக்கைகள் எடுப்பது தவிர வேறுவழி இல்லை என்ற நிலை இருக்கிறது என்பதை நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. என். வரதராஜன் : மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஏற்கனவே சொன்னதை திருப்பிச் சொல்லி பிரயோஜனமில்லை. மைய அரசினுடைய இன்றைய இந்தக் கொள்கையை நீங்கள் ஏற்றுக்கொண்டால், நான் நிதி அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்கிறேன். நீங்கள் முதல் அமைச்சர்கள் மாநாட்டில் என்ன சொன்னீர்கள். ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் தமிழ்நாட்டுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட பணம் 200 கோடி ரூபாயை மைய அரசு அபேஸ் செய்கிறது.

நீங்கள் மூலப் பொருள்களின் விலை ஏறிவிடும் என்று அந்த மாநாட்டிலிலே வாதாடியிருக்கிறீர்கள்; அதை நான் வரவேற்கிறேன். மத்திய சர்க்கார் சொன்னதை எல்லாம் நாம் ஏற்க முடியாது. அவர்கள் கொள்கை தமிழகத்தை பாதிக்குமானால், விவசாயிகளை பாதிக்குமானால், அதற்கான மாற்றுக்கொள்கையை நாம் கண்டுபிடித்தாக வேண்டும். ஆகவே, இப்படிப்பட்ட விவசாயப் பிரச்சனையில் சிந்தித்து, விவாதித்து, இந்தப் பிரச்சனைக்கு ஒரு நல்ல முடிவு காண வேண்டும். இதை மாநில அரசு கண்டுபிடிக்கவேண்டும். நான் சொல்வதெல்லாம், இன்றைக்கு தமிழகத்தின் நிலமை

1982 மார்ச் 30] [திரு. என். வரதராஜன்]

மிகவும் மோசமாக இருக்கிறது. எனவே, உயர் மட்டக் குழுவைக் கூட்டி, அவர்களோடு உட்கார்ந்து பேசுங்கள்; அவர்களோடு விவாதித்து, எவ்வாறு நிவாரணம் அவர்களுக்கு அளிக்கலாம் என்பதை அறிந்து, நடவடிக்கை எடுங்கள்.

சிறிய விவசாயிகளுக்கு கடனை ரத்து செய்யலாம். நடுத்தர விவசாயிகளுக்கு வட்டியை ரத்து செய்யலாம். அப்படி செய்தால், நாம் பாக்கியைக் வசூலிப்பதற்கு ஒரு உறுதியான அடித்தளம் நமக்கு கிடைக்கும். அதனால் வசூல் உறுதியாக இருக்கும். இல்லாவிட்டால் பல்வேறு சிக்கல்கள் ஏற்படும் என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மண்புமிர்த திரு. சி. பென்னையன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, வட்டி தள்ளுபடி செய்யப்படும் என்றோ அல்லது வேறுநிவாரணம் அவர்களுக்கு கிடைக்கும் என்றோ உறுதியாக கண்டிப்பாக அரசு சொல்லமுடியாது. வட்டி தள்ளுபடியோ அல்லது மற்ற எந்த சலுகையோ அளிப்பதாக உள்ள அறிவிப்பை கண்டிப்பாக தமிழக அரசு செய்யக்கூடாது என்று மைய அரசு சொல்லியிருக்கிறது.

திரு. என். வரதராஜன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் சொல்லவிரும்புவதெல்லாம், அரசு இன்றைக்கு சீரிய திட்டங்களை, திட்டியிருந்தாலும், வலுவான திட்டங்களிலே ஈடுபடவேண்டும். சிறுவர்களுக்கு அளிக்கும் உதவி விளம்பரத்திற்காக இருக்குமே தவிர, உண்மையிலேயே அது உதவி செய்யாது. அதற்கு மாறாக இன்றைக்கு தமிழகத்திலே, விவசாயிகள் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய பொருள்களுக்கு சரியான விலை கிடைக்கவில்லை. இப்போது நுகர்பொருள் வானிபக் கழகத்தின் சார்பாக அந்தப் பொருள்களை ஒரு குறிப்பிட்ட விலைக்கு வாங்கலாம். அதன்மூலம் விவசாயிகளின் கைகளைத் தூக்கலாம்.

அதேபோல் வாலிபர்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்கப்படும் என்று 1981 தேர்தலிலே சொல்லப்பட்டது தெரியும். அது என்ன ஆயிற்று? இன்று அந்த வாலிபர்கள், வறுமையால் வேலையில்லாமல் துடித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்க மேற்கு வங்க சர்க்கார் பின்பற்றும் கொள்கையை பின்பற்றலாம், அவர்கள் 40 கோடி ரூபாய் இவர்களுக்கு நிவாரணம் அளிப்பதற்காக ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். மாதம் ஒன்றுக்கு ரூ. 50 அந்த வாலிபர்களுக்கு கொடுக்கிறார்கள். 5 ஆண்டுகள் பதிவு செய்திருந்தால் போதும். அவர்கள் எஸ்.எஸ்.எல்.சி. படித்திருந்தாலும் படிப்பு இல்லாவிட்டாலும் பட்டதாரிகளாக இருந்தாலும், பதிவு செய்தவர்களுக்கு மாதம் ரூ. 50 கொடுப்பதற்கு, அந்த அடிப்படையிலே 40 கோடி ரூபாய் அங்கே ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். அதே போல் நீங்களும் செய்ய வேண்டும்.

[திரு. என். வரதராஜன்]

[1982 மார்ச் 30]

புதுவரிகளைப் பொறுத்தவரையில் மத்தியபட்ஜெட்டிலும் மாநில பட்ஜெட்டிலும் போடப்பட்டுள்ளது. இந்த வரிகள்தான் தள்ளுபடி செய்வதற்கு புனர் பரிசீலனை செய்யவேண்டும். மேலும் வரிகள் போடுவதால் பொருளாதார நிலமை வளர்ந்து விடாது. அதே நேரத்தில், பொது விநியோக முறையில் அரிசி கோதுமை மைதா, மண்ணெண்ணை, சிமிண்ட், இப்படிப்பட்ட ஒரு 10 பொருள்களை கொள்முதல் செய்து மலிவான விலையிலே விநியோகம் செய்ய வேண்டும். இதிலே பருப்பு வகையறாக்களையும் எடுத்துக் கொள்ளலாம். இப்படிச் செய்தால் தமிழ்நாட்டிலே உள்ள கிராம, நகர்ப்புறங்களிலே உள்ள மக்கள் நன்மை அடைவார்கள்.

வயோதிகர்களுக்கு உதவித் தொகை கொடுக்கப்படுகிறது, வட்டாரத்திற்கு 200,300 பேர்களுக்கு தான், அதுவும் 60.65 வயதானவர்களுக்குத் தான் கொடுக்கப்படுகிறது. இதிலே, இது எல்லோருக்கும் கொடுக்கப்படுவதில்லை. இதனை எல்லோருக்கும் விஸ்தரித்தால், நகர்புற கிராமப்புற ஏழை மக்களுக்கும், பாடுபடுகின்ற சாதாரண மக்களுக்கும் அது பயன்படும். அதற்கு மாறாக இந்த 100 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது இதற்காக கொடுக்கப்படுகின்ற இந்த மிட்டேயில்லை மேலும் சற்று பலப்படுத்துங்கள்; அதற்குரிய ஏற்பாட்டைச் செய்யுங்கள்.

அடுத்து நான் சொல்லவேண்டியது, இன்றைக்கு விவசாயத் தொழிலாளர்களுடைய கூலிப் பிரச்சனை, தமிழ்நாட்டிலே இன்றைக்கு ஒரு கோடி பேர் இருக்கிறார்கள். அவர்களைத் தமிழன் என்று சொன்னாலும், திராவிடன் என்று சொன்னாலும் அல்லது அரசியல் சட்டத்திலே சொல்கிறார்களே, வறுமைக் கோட்டிற்குக் கீழே உள்ளவர்கள் என்று அப்படிச் சொன்னாலும் சரி, அப்பேர்ப்பட்டவர்கள் ஒரு கோடி பேர்கள் இருக்கிறார்கள். அதிலே சிலர் நாள் ஒன்றுக்கு ரூ.2, ரூ.3 கூட கூலி கிடைக்காதவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு இந்தக்கூலியை உயர்த்தி கொடுக்க ஏற்பாடு செய்தால், நலமாக இருக்கும். இதுமாதிரி செய்வதற்கு ஒரு நிர்வாக அமைப்பு இருக்க வேண்டும். அதைத் தமிழ்நாட்டிலே உருவாக்கினால், விவசாயத் தொழிலாளர்கள் நன்மை அடைவார்கள். அதிலும் முக்கியமானது நேற்றைய தினம் முதலமைச்சர் அவர்கள் போலீஸ் மானியக் கோரிக்கைக்கு பதில் அளிக்கும்போது, சொன்னது கவலை தருவதாக இருக்கிறது. சட்டம் ஒழுங்கு பிரச்சனையில் வெறும் விவசாய தொழிலாளர்கள், தொழிலாளர்கள் நாட்டிலுள்ள நடுத்தர மக்கள், பாடுபடுகின்ற மக்கள் தரத்தாலும் கருத்தாலும் பாடுபடுகின்ற மக்கள் உணர்வுகளிலிருந்து எழுகின்ற எழுச்சியைப் பார்க்கிறோமா அல்லது வெறும் தண்டாயுதத்தை வைத்துக் கொண்டு, சட்டம் ஒழுங்கை பார்க்கப்போகிறோமா, என்பது தான் என் கேள்வி?

1982 மார்ச் 30]

[திரு. என். வரதராஜன்]

ஆகவேதான் இந்த சட்ட அமைதி பிரச்சனையை ஒரு போலீஸ் துப்பாக்கி பிரபோகத்திற்கு கொண்டு போகக்கூடிய பிரச்சனையாக கொண்டு போகக்கூடாது. அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கை அந்த விளைவை ஏற்படுத்தும்.

அடுத்து நான் சொல்ல விரும்புவது அரசினுடைய கொள்கையிலே இதுபோன்று வழி வகுக்கிற நிலை இருக்கக்கூடாது (குறுக்கீடு).

(முற்பகல் 11-00)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு கூலி நிர்ணயப்பதற்கு 12 3-82-லே ஒரு குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஏற்கனவே ஒன்று இருந்துகொண்டிருக்கிறது. அந்தக் குழுவின் பரிந்துரை அரசுக்கு வந்த பிறகு அது அமுல்படுத்துகிறபோது அதற்காக நல்ல தொழிற்சங்கத்தை அமைத்து அந்தத் தொழிலாளர்களுடைய பிரச்சனையை சமம்மந்தப்பட்ட ரெவின்யூ அதிகாரிகளிடம் முறையீடுவீர்களானால் அது இந்த அரசுக்கு உதவியாக இருக்கும்.

திரு. என். வரதராஜன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் சங்கம் வைக்கவேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். அவர்கள் சொல்வதை நான் வரவேற்கிறேன். ஏற்கனவே சங்கம் வைத்து போராடுகிற தொழிலாளர்கள் கூலி உயர்விற்கே போராடுகிறபோது போலீஸ் வைத்து நொறுக்குகிறார்கள் என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். இராகவானந்தம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, போராட வேண்டிய முறையிலே போராடினால் அவர்களை பாராட்டுவார்கள். எப்படி போராடுவது என்று தெரியாமல் வன்முறையிலே ஈடுபட்டு மண்டையை உடைப்பது பாக்டரியை உடைப்பது என்று ஈடுபடுகிற முறையை நிச்சயமாக தண்டனைக்குள்ளாகத்தான் வேண்டும். அந்த முறையை இந்த அரசு ஏற்றுக்கொள்ளாது.

திரு. என். வரதராஜன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, விவசாயத்தொழிலாளர்கள் மிகவும் ஏழ்மையிலே இருக்கிறார்கள். நேரமில்லாததால் நான் அதிலே போகவிரும்பவில்லை. அவர்கள் ஒன்று திரண்டு தங்களுடைய பிரதேசத்திலே கூலி உயர்வு வேண்டுமென்று போராடுகிற போது, இயக்கங்கள் உதவி செய்கிற போது, அந்த இயக்கத்திற்கு ஆதரவாக போலீஸ் உதவியாக இருக்கவேண்டும் என்று நம்முடைய கொள்கை வளர வேண்டும். அவர்கள் அலுவலகங்களையோ, தொழிற்சாலைகளையோ நாசப்படுத்தியது அல்ல பிரச்சனை. அதிலே உள்ளே நான் போகவில்லை.

[1982 மார்ச் 30]

மாண்புமிகு. திரு. எஸ். இராகவனந்தம்: துணைத்தலைவர் அவர்களே, இந்த மாதம் மார்ச் மாதம் எஸ். ஐ. சி. யிலே கேரளா ஹைகோர்ட்டிலே கூட போலீஸ் இன்டர்பிரன்ஸ் பற்றிய தீர்ப்பு வந்திருக்கிறது. படித்து பாருங்கள் இப்பிராப்பர்லிடன் எந்தப் போராட்டமும் முறையாக, ஒழுங்காக நடத்தப்படுமானால் அந்தப் போராட்டத்தல் போலீஸ் தலையிடாது. ஆனால், போலீஸை அனுப்புவதா வேண்டாமா என்பது கோர்ட்டு சொல்வது இல்லை. அது அரசாங்கத்தினுடைய பொறுப்பு நல்ல போராட்டமாக நடத்துங்கள் சிறப்பாக நடத்துங்கள். வன்முறையிலே கொஞ்சம் ஈடுபடுகிறீர்கள், அதை மட்டும் தவிர்த்து விட்டால் நாடு சிறப்பாக இருக்கும்.

திரு. என். வரதராஜன்: துணைத்தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்களும் நானும் நேரிலே பேசிக்கொள்ளும்போது, வாதத்திற்கு எடுத்துக் கொண்டு நான் கேட்க விரும்புவதெல்லாம், விவசாய சங்க பிரதிநிதிகளை நேரடியாக அழைத்து இன்னென்ன போராட்டங்களில் விவசாயிகள் வன்முறையை கையாண்டார்கள் என்று விவாதிப்பதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் முன்வருவார்களா? இந்த ஒரு வருட காலத்திலே நடந்த நிகழ்ச்சிகளைப் பற்றி நான் கேட்க விரும்புகிறேன். ஆகவே வன்முறை என்பதற்கே இடமில்லை. விவசாயிகளோ, தொழிலாளர்களோ அரசு ஊழியர்களோ தங்களுடைய கோரிக்கைகளை வைத்து அரசாங்கத்திலே போராடுவார்கள் கோரிக்கைகளை கேட்பார்கள், தமிழ்நாட்டில் இருக்கக்கூடிய மருத்துவ மனைகளில் வேலை பார்க்கிற செவியியார், தங்களுடைய கோரிக்கைகளுக்காக இயக்கம் நடத்தி கொண்டிருக்கிறார்கள். நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புவதெல்லாம் அப்படி இயக்கம் நடத்வதற்காகவே பழி வாங்குகிற எண்ணத்தை அரசு கையாளுகிறது என்ற குற்றச்சாட்டை நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். கடந்த 1½ ஆண்டு காலத்தில் தமிழ்நாட்டிலே இருக்கிற கருவூலத் துறையில் வேலை செய்கிற 25 ஊழியர்கள் பழிவாங்கப் பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் மன்னிப்பு எழுதிக் கொடுத்தால் தான் வேலையென்று கொள்கையை அரசு கடைபிடிக்கலாமா? தமிழ் நாட்டில் இருக்கிற உயர்நீதி மன்றமே அவர்களுக்கு வேலை கொடு என்று சொல்லிய பிறகு கூட மறுக்கிறோம். அரசு இந்த போக்கை கைவிட வேண்டுமென்று சொல்லி அமர்கிறேன்.

திரு. பெ. திருமாறன்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கிற மானியக்கோரிக்கையிலே பேசுவதற்கு வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி கூறிக்கொள்கிறேன்.

என்னுடைய ஆலங்குடி தொகுதியில் இந்த அரசு வந்த பிறகு செய்திருக்கிற காரியங்களை பாராட்டி வரவேற்கிறேன். ரெகுலாதபுரம் பகுதியிலே காட்டாற்றிலே இந்த ஆண்டு 40 லட்சம் ரூபாய் மதிப்பீட்டில் ஒரு பாலம் கட்ட இந்த அரசு முன் வந்ததை மிகவும் பாராட்டுகிறேன். ஆலங்குடியில் இருக்கிற ஆஸ்பத்திரியை விரிவுபடுத்துவதற்கான கோரிக்கை

1982 மார்ச் 30]

[திரு. பெ. திருமாதன்]

நீண்ட நாளாக பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் காலத்திலிருந்து இருக்கிறது. 20 படுக்கைகள் கொண்ட ஆஸ்பத்திரியாக அது இயங்கி வந்தது. இந்த அரசு அதை 30 படுக்கைகள் கொண்ட ஒரு மருத்துவமனையாக மாற்ற ஒரு கட்டிடத்தை கட்ட முன் வந்ததற்குப் பாராட்டுகிறேன்.

அடுத்து, காங்கிரஸ் ஆட்சிக்காலத்திலிருந்து, திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக்காலத்திலிருந்து ஒரு கோரிக்கை இருந்தது. குலமங்களும் பகுதியில் உம்பிலியாற்றில் அணை கட்ட வேண்டுமென்று கேட்டிருந்தார்கள். இந்த ஆண்டில் 11 இலட்சம் செலவில் அணை கட்டுவதற்கு புரட்சித்தலைவர் அவர்கள் முன் வந்திருப்பதை பாராட்டுகிறேன்.

இது தவிர, தன்னிறைவுத் திட்டம் என்ற முறையில் திருவரங்குளம், கரம்பக்குடி போன்ற பகுதிகளுக்கு ஏறத்தாழ ரூபாய் 1 கோடி செலவில் திட்டங்கள் செயல்படுத்தப்பட்டன. அதுவுமல்லாமல், மற்ற திட்டங்களைப் பார்த்தால், நான் சட்டமன்ற உறுப்பினராக வந்த பிறகு ஏறக்குறைய ரூபாய் 4 கோடியை என் தொகுதியிலே இந்த அரசு செலவழித்துள்ளது. அதற்காகப் பாராட்டுகின்றேன்.

என்னுடைய தொகுதியில் செய்ய வேண்டியவைப் பற்றி சில கோரிக்கைகளை வைக்க விரும்புகிறேன். எங்கள் புதுக்கோட்டை மாவட்டத்தில் வறட்சிக் கடுமையாக உள்ளது. இப்பொழுதே பொன்னமராவதி, திருவரங்குளம், அறந்தாங்கி, கரம்பக்குடி, ஆவுடையார் கோவில் போன்ற பகுதிகளில் கடுமையான வறட்சி ஏற்பட்டிருக்கிறது. இது குறித்து, ஆரம்பத்திலேயே, அட்வான்ஸாக, ஆலங்குடியில் வறட்சிப் பணியை இந்த அரசு துவங்க வேண்டும். வறட்சிப் பகுதியாக அறிவித்து உடனே வறட்சிப் பணியைத் துவங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

புதுக்கோட்டை மாவட்டத்திலே கவணாறு என்ற பெரிய கண்மாய் உள்ளது. 10 கிராமங்களுக்குப் பாசனம் அளிக்கக் கூடிய கண்மாய். அந்தப் பகுதியில் மழைக் காலத்தில்கூட தண்ணீர் இல்லை. அதை நம்முடைய வருவாய்த்துறை அமைச்சர் அவர்கள் நேரடியாகப் பார்த்தார்கள். அந்த அளவு கடும் வறட்சி ஏற்பட்டிருக்கிறது. அந்தப் பகுதியினுடைய தன்மைக்கும் வறட்சியினுடைய நிலைமைக்கும் ஏற்ப நல்ல திட்டங்களைச் செயல்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியில் திருவரங்குளம், பம்பன் என்ற காலனிகளில் சிலோன் அகதிகள் 2,000 பேர்கள் புதிதாக குடி அமர்த்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு 3 ஏக்கர் நிலம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த 3 ஏக்கர் நிலத்தில் கிணறு தோண்டினால் அங்கு தண்ணீரே இல்லை. அந்தப் பொது மக்கள் அன்றாடம் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்

[திரு. பெ. திருமாறன்]

[1982 மார்ச் 30]

2,000 குடும்பங்களுக்கு நீலகிரி போன்ற மலைத்தோட்டங்களில் வேலை வாய்ப்பு அளிக்கவும் மற்ற தொழிற்சாலைகளில் முன்னுரிமை அளிக்கவும் வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

புதுக்கோட்டை வறட்சி மாவட்டம் என்று திருச்சி, தஞ்சாவூர் போன்ற பகுதிகளிலிருக்கிற வசதி படைத்தவர்கள், புதுக்கோட்டை மாவட்டத்திலே தொழில் செய்கிறார்கள். ஆனால், அவர்கள் புதுக்கோட்டை உள்ளே செல்லாமல், தஞ்சாவூர் பார்டரினும், திருச்சி பார்டரினும் செய்கிறார்கள். அதோடு, புதுக்கோட்டை மக்களை வேலைக்கு எடுத்துக் கொள்வதில்லை. ஆகவே, புதுக்கோட்டையின் 10 மைல் சுற்றுக்குள் அந்த முதலாளிகள் அந்தத் தொழில்களைத் துவங்க ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, என்னுடைய தொகுதியிலுள்ள மரமடை, கவட்டூர், வளநாடு போன்ற பகுதிகளில் ஆஸ்பத்திரி அமைக்க வேண்டுமென்று பல ஆண்டுகளாகப் பணத்தைக் கட்டிக் காத்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அந்தப் பகுதியில் ஆஸ்பத்திரி அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். என்னுடைய சொந்த ஊராகிய பத்தமங்கலத்தில் கால்நடை மருத்துவ மனை வேண்டுமென்று 3 ஆண்டுகளாக முயற்சி செய்துகொண்டிருக்கிறோம். இந்த ஆண்டாவது, அமைச்சர் அவர்கள் அந்தக் கால்நடை ஆஸ்பத்திரியை அமைத்துத்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக, என்னுடைய மாவட்டத்தில் மன்னர் கல்லூரியில் விப்படு முறையில் பாடத்தை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். காரணம் கேட்டால், அடிஷனல் கட்டிடம் வேண்டும், இருப்பது போதவில்லையென்று மன்னர் கல்லூரியினர் சொல்கிறார்கள். அந்தக் கல்லூரி 100 வது ஆண்டு விழாவைச் சென்ற ஆண்டு சிறப்போடு நடத்தியது. அந்தக் கல்லூரிக்குத் துணைக் கட்டிடம் கட்டித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக, கந்தர்வக்கோட்டையில் சுண்ணாம்புக்கல் அதிமாகக் கிடைக்கிறது. புதுக்கோட்டை மாவட்டத்திலே சிமென்ட் தட்டுப்பாடு அதிகமாக இருக்கிறது. ஆகவே, புதுக்கோட்டையில் ஒரு மினி சிமென்ட் ஆலை அமைத்தால், அதற்கு வேண்டிய மூலப் பொருள் ஆலங்குடியில் கிடைக்கும் என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக, கந்தர்வக்கோட்டைப் பகுதியில் முந்திரி பயிர் செய்கிறார்கள். முந்திரிக் கொட்டையை, ஆந்திர மாநிலத்திலேயிருப்பவர்கள் வாங்கிப்போய், அதிக விலைக்கு விற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, முந்திரித் தொழிற்சாலையை அந்தக் கந்தர்வக்கோட்டை பகுதியில் அமைத்துத்தர வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1982 மார்ச் 30]

[திரு. பெ. திருமாறன்]

என்னுடைய தொகுதியில் பல காட்டாறுகள் ஓடிக் கொண்டிருக்கின்றன. நம்முடைய அமைச்சர் அவர்கள் சிறு சிறு அணையாகக் கட்டினால் வசதியாக இருக்கும். அங்கு மழைக் காலங்களில் இரண்டு நாள், 3 நாள் தண்ணீர் போகும். அந்தப் பகுதியிலே, ரூபாய் 5 இலட்சம், ரூபாய் 2 இலட்சம், ரூபாய் 1 இலட்சம் செலவில் சிறு சிறு அணைகள் கட்டினால் காட்டாறுகளில் தண்ணீர் தேங்கி பாசனத்திற்கு உதவியாக இருக்கும் என்று கூறிக்கொண்டு வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி கூறி, உரையை முடிக்கிறேன், வணக்கம்.

(முற்பகல் 11-10)

திரு. செ. சிவசாமி: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த உபமானியக் கோரிக்கையின் மீது ஒரு சில வார்த்தைகளைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள், விவசாயப் பிரச்சனையாக இருந்தாலும், விவசாயத் தொழிலாளர்களின் பிரச்சனையாக இருந்தாலும் நீங்கள் வன்முறையைக் கைவிட்டுவிட்டால் நிச்சயமாக நாங்கள் நல்லதொரு நடவடிக்கை எடுப்போம் என்று. நிச்சயமாக யாருமே வன்முறையை விரும்ப மாட்டார்கள். ஆகவே, நல்லதொரு நடவடிக்கையை எடுக்க வேண்டும். உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், உயர் மட்டக் குழு அமைக்கப்பட்டு அதில் சில யோசனைகள் சொல்லப்பட்டு, விவசாயிகளும், விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கும் எப்படி நடந்து கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டது. ஆனால், இன்று வரைக்கும் அது அமுல் நடத்தப்படவில்லை என்பதை நினைத்து வருத்தப்படுகிறேன். இப்படிப்பட்ட நிலைமையிலே சில நடவடிக்கைகளை அவர்கள் எடுக்கும் நேரத்தில் அது வன்முறையாக அரசாங்கத்திற்குத் தோற்றமளிக்கிறது. அப்படித்தான் இந்தக் கடன் பிரச்சனை இருக்கிறது. இன்றைக்கு மட்டுமல்ல. பல தடவைகளில் மதிப்பிற்குரிய கூட்டுறவுத்துறை அமைச்சரவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள், கறுப்புப் புள்ளி வருகிறது என்று.

(மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர்—தலைமை)

கறுப்புப் புள்ளி வருவதை யாரும் விரும்பவில்லை. ஆனால், இன்றைக்கு விவசாயிகளின் நிலைமையைப் பொறுத்தவரையில் அவர்கள் கடனைத் திருப்பி கட்ட முடியாத நிலையில் இருக்கிறார்கள். ஆகவே, நான் இதில் மீண்டும் மீண்டும் கேட்டுக் கொள்கிறேன். உங்களுடைய கொள்கைதான் என்ன என்று திட்ட வட்டமாக இந்தச் சபையில் அறிவிக்கப்பட வேண்டும். கறுப்புப் புள்ளி வரும், மத்திய அரசு வற்புறுத்துகிறது, ஆகவே, நாங்கள் இந்த நடவடிக்கையை எடுக்கிறோம் என்று சொல்லப்படுகிறது. இதில் உங்கள் கொள்கைதான் என்ன? நீங்கள் என்ன சொல்கிறீர்கள்? அந்த அளவிற்கு உங்களுடைய கொள்கையிலே நின்றால் நாங்களும் ஒத்துழைக்கச் செய்து நிச்சயமாக விவசாயிகளுக்குப் பல நன்மைகளைக் கொண்டு வர முடியும்

[திரு. செ. சிவசாமி]

[1982 மார்ச் 30]

என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனால், அதை விட்டு விட்டுக் கறுப்புப் புள்ளி வருகிறது, ஆகவே நடவடிக்கை எடுக்கிறோம், நடவடிக்கை எடுக்கிறோம் என்று சொல்வது தன்னுடைய கடமையைத் தட்டிக் கழிக்கின்ற நிலைமைக்குத்தான் கொண்டு போகிறது. நிச்சயமாகத் தமிழக மக்களுக்கு நீங்கள் உதவி செய்வீர்கள், 1972 முதல் 1979 வரையில் மிகப் பெரிய இயற்கைச் சீற்றங்களின் காரணமாக விவசாயிகளுக்கு அழிவு ஏற்பட்டு சீர்கெட்டுப் போய், கிட்டத்தட்ட 60 சதவீத மக்கள் வறுமைக் கோட்டிற்குக் கீழே போய்க்கொண்டுந்த மக்களை மேலே எழுப்புவதற்குக் கை தூக்கி விட நீங்கள் எடுக்கும் நடவடிக்கைகளுக்கு உதவி செய்ய வேண்டுமென்ற முறையில்தான் உங்களுக்கு ஒட்டுப்போட்டு மெஜாரிட்டி மக்கள் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். அப்படி உங்களுக்கு ஒட்டுப்போட்ட மக்களைக் கொடுமைப்படுத்தும் வகையில், கறும்புள்ளி வருகிறது என்று காட்டிச் சொல்வது சரியான வாதமாகாது.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன்: மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவரவர்களே, வாக்களித்த மக்களைக் கொடுமைப்படுத்துகிறோம் என்ற குற்றச்சாட்டை மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சிவசாமி அவர்கள் சொல்கிறார்கள். அதுமிகத் தவறு. பாரதத்திலேயே எந்தவொரு மாநிலத்திலும் இல்லாத அளவில் தமிழகத்தில்தான் முதன் முறையாக விவசாயிகளினுடைய குறைகளைக் கண்டு தீர்ப்பதற்காக ஒரு உச்ச மட்டக் குழுவைப் போட்டோம். அந்த உச்ச மட்டக் குழு பரிந்துரை செய்த பிறகு, விவசாயிகளின் தார்மீகப் பிரச்சனைகள் என்ன இருக்கின்றன: அவர்களுடைய பிரச்சனைகளைக் களைவதற்கு என்ன வழி இருக்கிறது என்பதையெல்லாம் ஆய்ந்து எந்த மாநிலத்திலும் இல்லாத அளவிற்கு தமிழகத்தில்தான் 200 கோடி ரூபாய்க்கு இதுவரையில் சலுகைகளைச் செய்திருக்கிறோம். இதுவே விவசாயிகளின் நலன்களில் இந்த அரசு, புரட்சித் தலைவரவர்களுடைய அரசு எந்த அளவிற்கு அக்கறையாக இருக்கிறது என்பதற்கு எடுத்துக்காட்டாகும்.

தற்போது எடுக்கப்படும் நடவடிக்கைகளைப் பொறுத்த வரைக்கும், விவசாயக் கடனை வசூல் செய்யாமல் நாம் இருந்து விட்டால், தமிழகம் பிளாக் லிஸ்ட் செய்யப்பட்டு, உலக வங்கியினுடைய கடனுதவி ஜூன் திங்கள் 31 ஆம் நாளுக்குப் பிறகு கிட்டாத நிலை ஏற்பட்டு விவசாயப் பொருளாதாரமே ஸ்தம்பித்துப் போகின்ற ஒரு நிலைமை ஏற்படும் என்ற சூழ்நிலை உருவாகியிருக்கிறது. மைய அரசைப் பொறுத்த வரைக்கும் விவசாயிகளுக்கு சலுகை தர உதவி தாருங்கள் என்று கேட்கிறோம். மைய அரசு, இது பாரதம் தழுவிய பிரச்சினை என்பதால் தமிழகத்திற்கு என்று தனித்து எதுவும் செய்ய முடியாது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். மைய அரசை நாம் வற்புறுக்கி வருகிறோம்.

1982 மார்ச் 30]

[திரு. கி. பொன்னையன்]

ஆனால் வசூல் செய்யாமல் விட்டு, விட்டு, பிளாக் லிஸ்ட் செய்யப்பட்டு, விவசாயிகள் பாதிப்பிற்கு உள்ளாகி விடக்கூடாது என்பதற்காக இந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது.

திரு. செ. சிவசாமி : மாற்றுத் தலைவரவர்களே; மைய அரசு ஏற்கெனவே அதனுடைய தவறான கொள்கையின் காரணமாக இந்தியாவிலே கிட்டத்தட்ட ஏழெட்டு மாநிலங்களில் ஆளும் தன்மையை இழந்து விட்டிருக்கிறது. தமிழகத்திற்கு மட்டும் இப்படிச் செய்வதன் காரணமாக மேலும் பலபேர் இப்படிப்பட்ட கோரிக்கையை வைப்பார்களே என்று அவர்கள் தடுத்து நிற்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட கொள்கையை நீங்கள் வரவேற்கிறீர்களா, ஆதரிக்கிறீர்களா என்று கேட்க விரும்புகிறேன். ஆகவே, உங்களுடைய கொள்கையின் அடிப்படையிலே நீங்கள் நடக்க வேண்டுமேயொழிய மைய அரசைக் காட்ட வேண்டாமென்றும், எப்படியாவது நீங்கள் விவசாயிகளுக்கு உதவி செய்ய வேண்டுமென்றும் பணிவன்போடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்து ஏக்கர்கள், பத்து ஏக்கர்கள் உள்ள விவசாயிகளுக்குச் சலுகை செய்து, அவர்களுக்கு வட்டி முழுவதையும் தள்ளுபடி செய்வதோடு மட்டும் அல்லாமல் அவர்களுடைய கடனை நீண்ட காலத் தவணைகளாக ஆக்கி, சன்னம் சன்னமாக வசூல் செய்ய வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் — தலைமை)

அதுமட்டுமல்ல. தன்னிறைவுத் திட்டம் தயாரிக்கக்கூடிய நேரத்திலே அது நல்ல திட்டமாக இருந்தாலும் கூட, பற்றாக்குறை திட்டமாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. அதிலே ஏராளமான பாலங்கள், ரோடுகள் விடப்பட்டிருக்கின்றன. இப்படிப் பட்ட திட்டங்களைப் போடும்போது, ஒரு பகுதி முழுவதுமே எல்லாவிதமான வசதிகளைப் பெறுகின்ற நிலையிலேதான் போட வேண்டும். அப்போதுதான் அது தன்னிறைவுத் திட்டம் என்று பொருளாகும். அப்படி இல்லாமல் ஒரு குறிப்பிட்ட தொகையை ஒதுக்கி இருப்பதன் காரணமாக ரோடுகள், பாலங்கள் கட்ட முடியாமல் விடுபட்டுப் போகும் நிலை இருக்கின்றது. இதைக் கணக்கிலே எடுத்துக் கொண்டு ஒரு பகுதிக்கு என்ன வசதிகள் தேவையோ அந்த அளவுக்குத் திட்டங்களைத் தயாரிக்க வேண்டும் என்று பணிவோடு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இப்போது வறட்சி ஆரம்பிக்கப்பட்டு விட்டது. கிழக்கு இராமநாதபுரம், பெருந்துறைப் பகுதியிலே மிகக் கடுமையான குடிநீர் பஞ்சம் இருக்கின்றது. இங்கே பல பேர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். அதை ஆரம்பக் கட்டத்திலேயே தீர்ப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தைக் கேட்டால், இந்த வருடத்திற்குள்ளே முழுமையாக தண்ணீர் தந்து விடுகிறோம் என்று சொல்லு

[திரு. செ. சிவசாமி]

[1982 மார்ச் 30]

கிறார்கள். இப்படியேதான் சென்ற ஆண்டும், அதற்கு முன்னால் இருந்த ஆண்டிலும் சொன்னார்கள். ஆனால் இன்று வரையில் அந்தப் பகுதியில் குடிநீர் வரவேயில்லை. எனவே இந்த ஆண்டிலேயாவது, அந்தப் பகுதியில் உள்ள விவசாயப் பெருங்குடி, மக்களுக்கும், கிராமப் பகுதி மக்களுக்கும் இந்த ஆண்டே குடிநீர் கொடுக்கிறோம் என்று சொல்லுகின்ற நிலையை உண்டாக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து அரிசனங்களுக்கு வீடு கட்டும் திட்டம் என்று எங்கு பார்த்தாலும் பேசப்படுகிறது. ஆனால் யாருக்கும் வீடு கட்டிக் கொடுக்கும் நிலை இல்லாமல் இருக்கின்றது. அரிசன மக்கள் இலட்சக்கணக்கான பேர்கள் வீடின்றி கஷ்டப் பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே அவர்களுக்கு வீடு கட்டும் திட்டத்தைத் தீவிரப்படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து மீனவர்கள் பிரச்சினையைப் பற்றி எல்லோரும் பேசினார்கள். கடற்கரையில் ஆயிரம் கிலோ மீட்டர் தூரத்தில் பரந்து இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய பிரச்சினையை சரியாக அரசாங்கம் கணக்கிலே எடுத்துக் கொள்ளவில்லை என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். அதன் காரணமாக இன்று அவர்கள் வறுமைக் கோட்டிற்குக் கீழே போய்க் கொண்டு இருக்கின்றார்கள். அவர்களை கைதூக்கிவிட வேண்டும். குறைந்த பட்சம் அவர்களுக்கு வீடுகளாவது கட்டிக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து இளையான்குடி போன்ற மிகவும் முக்கியமான இடங்களில் அது ஒரு பெரிய டவுன். 30 ஆயிரத்துக்கு மேற்பட்டவர்கள் வசிக்கின்றார்கள். அந்த ஊருக்கு குடிநீர் வேண்டும் என்று நானும் தொடர்ந்து 4 ஆண்டுகளாக கேட்டுக் கொண்டு வருகிறேன் அமைச்சர்கள் எல்லாம் கையெழுத்துப் போட்டு விட்டார்கள் என்றும், உடனடியாக அது வந்துவிடும் என்றும் சொல்லுகிறார்கள். 30 ஆயிரத்துக்கும் மேற்பட்ட மக்கள் வசிக்கும் இந்த ஊருக்கு உடனடியாக குடிநீர் பிரச்சினையைத் தீர்ப்பதற்கு, அரசு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதுமட்டுமல்ல. தமிழகத்திலே எங்கு பார்த்தாலும் அதிகமாக கண்மாய்கள் இருக்கின்றன. அதுவும் கிழக்கு இராமநாதபுரத்திலே அதிகமாக கண்மாய்கள் இருக்கின்றன. ஆனால் அவைகளுக்கு கால்வாய்கள் இல்லாத நிலை இருந்துக் கொண்டிருக்கிறது. அதைக் கணக்கிலே எடுத்துக் கொண்டு, அந்தக் கண்மாய்களுக்குக் கால்வாய்களை வெட்டிக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். வைகைப் பிரதேசத்திற்கு மேல் பாசனப் பகுதி மீண்டும் மீண்டும் விரிந்து கொண்டே போகின்றது. அதிலே கிழக்குப் பகுதி பாதிக்கப்படாத அளவுக்கு மேல் பகுதியை விஸ்தரித்து செம்மைப் படுத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1982 மார்ச் 30]

[திரு. செ. சிவகாமி]

கிறேன். மேற் பகுதியை விஸ்தரிப்பதன் காரணமாக கீழ்ப் பகுதி சன்னம் சன்னமாக நீர்ப் பாசனத்திலே குறைந்துக் கொண்டு வருகிறது. புயல், வெள்ளத்தினால், பாதிக்கப்பட்ட இந்த பகுதி சீர் செய்யப்படாமல் இருந்து வருவதன் காரணமாக, தண்ணீர் கடலிலே விழும் நிலை இருக்கின்றது. அந்த நீர்ப்பாசனத்தை அபிவிருத்தி செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து மாவட்ட அபிவிருத்திக் கவுன்சிலிலே பல திட்டங்களைக் கொண்டு வருகிறோம். மாவட்டம் முழுவதும் அலசி ஆராய்ந்து என்னென்ன பிரச்சினைகளை கொண்டு வர வேண்டும் என்று கருதுகிறோமோ அவைகளைக் கொண்டு வருகிறோம். தீர்மானங்கள் கூட போட்டு அனுப்புகிறோம். ஆனால் அவைகளின் கதி என்ன ஆகிறது என்று தெரியவில்லை. தொடர்ந்து போட்டு அனுப்புகிறோம். ஆனால் செயலற்ற முறை இருக்கின்றது. மாவட்ட வளர்ச்சி கவுன்சில் தலைவராக கலெக்டரைப் போட்டு இருக்கிறார்கள். அங்கே எம்.எல்.ஏக்கள், எம்.பி.க்கள் போன்றவர்கள் ஒவ்வொரு கவுன்சிலிலும் கிட்டத்தட்ட 20 பேர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களை ரொட்டேஷன் முறையிலே தலைமை தாங்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மிகவும் கடுமையாக வேலை செய்கின்ற தொழிலாளர்கள் படுகின்ற கஷ்டம் கொஞ்சம் நஞ்சமல்ல. அவர்கள் வேலை செய்கின்ற நேரத்தில் இறந்துவிட்டால், மரம் ஏறும் தொழிலாளர்களுக்கு கொடுப்பதைப் போல இவர்களுக்கும் 10 ஆயிரம் ரூபாய் இவர்கள் இறந்துவிட்டால் கொடுக்க வேண்டும் என்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

(முற்பகல் 11-20)

அதுமட்டுமல்ல. தொடர்ச்சியாக மின்சாரத்தைப் பற்றி எல்லா உறுப்பினர்களும் பேசினார்கள். இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய நிலையிலே எந்தக் கிராமத்திற்கும் மின்சாரம் வராத நிலைமை இருந்துக் கொண்டிருக்கிறது. அதுமட்டுமல்ல. ஒன்றிரண்டு விவசாயிகள், விவசாயத்திற்கு என்று போட்டிருக்கக்கூடிய மோட்டார்கள் தீப்பிடித்து விடுகிறது. மோட்டார்கள் ரிவைண்டிங் செய்ய முடியாத நிலைமையில் இருந்துக் கொண்டிருக்கின்றன. அதற்கு 200 ரூபாய்க்கு மேல் கொடுக்க வேண்டிய ஒரு அவல நிலைமை இருக்கிறது. அதை மீண்டும் ரிப்பேர் செய்து கொண்டு வந்து போட்டால், அதற்கும் உயிர் நீண்ட நாள் இருக்குமா என்று தெரியாது. அது எந்த நேரத்திலே போகும் என்று சொல்ல முடியாது. அப்படிப்பட்ட நிலைமையிலே நம்முடைய மின்சாரத்துறை இருந்துக் கொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, அந்த மோட்டார்களையெல்லாம் தொடர்ச்சியாக மின்சாரம் பெறுவதற்கு நீங்கள் பொடன்சியல் சப்ளை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[திரு. செ. சிவகாமி]

[1982 மார்ச் 30]

அடுத்து, கைத்தறியாளர்களுக்கு இன்றைக்கு எங்கு பார்த்தாலும் வீடு இல்லாமல் அவர்களுக்கும் பிரச்சினை இருந்துக் கொண்டிருக்கிறது. கைத்தறியாளர்கள் பிரச்சினைகளிலே அவர்களுக்கு வீடுகள் அதிகமாகக் கட்டிக் கொடுக்க வேண்டும். இன்றைக்கு நூற்றுக் கணக்கான பேர்கள் எந்தவிதமான சம்பளமும் இல்லாத நிலையிலே, அந்த முதலாளிகள் எவ்வளவு கூலி கொடுக்கிறார்களோ, அதை வாங்கிக் கொண்டு போகக் கூடிய ஒரு நிலை இருக்கிறது. இதையெல்லாம் நீங்கள் கவனிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆர். மணிமாறன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, சட்டமன்ற உறுப்பினர் வரதராஜன் அவர்கள் பேசுகின்றபோது நிலைமை இப்படி நீடிக்குமானால், அது துப்பாக்கிப் பிரயோகம் வரை போகக் கூடிய சூழ்நிலை வரும் என்று சொன்னார்கள். மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் காவல் துறையிலே பேசுகின்றபோது, காவலர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்ட சலுகைகளைப் பார்க்கும்போது, அந்த அளவிற்கு துப்பாக்கிக்கு நடைபெறுமோ என்று ஐயப்பாடு வருகின்ற நிலைமைக்குப் போனாலும் போகும் என்று கருத்துப்பட்டி அவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். அது அமைதிக்கு ஊறு விளைவிக்கும் என்று சந்தேகம் ஏற்படுகின்ற காரணத்தால் அந்தக் குறிப்பினைப் பார்த்து, அவைக் குறிப்பிலே இருந்து நீக்குமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். வரதராஜன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, அந்தக் கருத்துப்பட நான் சொல்லவில்லை. நான் சொன்ன தினுடைய கருத்து என்னவென்றால், நாம் கெடுபிடி வசூல் ஆரம்பிப்பதினால் இன்றைக்கு நிலைமை மோசமாக கிராமப் புறத்திலே இருக்கிறது. சடைசியில் இது துப்பாக்கிப் பிரயோகத்தில் போய் முடியப் போகிற ஆபத்து இருக்கிறது என்பதை அரசுக்கு எடுத்துக் காட்டுவதற்காகத்தான் சொன்னேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அதற்கு அந்த அளவிற்குத் தேவையில்லை. எடுத்ததும் துப்பாக்கிச் சூடு என்ற அந்தக் கற்பனையிலே ஏன் சொல்வானேன். (குறுக்கீடு). தயவு செய்து அந்த மாதிரி அர்த்தத்தில் சொல்லவில்லை என்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொல்லிவிட்டார்கள். நான் சட்டமன்ற நடவடிக்கைக் குறிப்பைப் பார்த்த பின்னர் அவைகளை நீக்கலாமா என்பது பற்றிச் சொல்கிறேன்.

டாக்டர் டி. கருணாநிதி : இதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் சார்பிலோ அல்லது ஆளும் கட்சி உறுப்பினர் சார்பிலோ பதில் அளித்து விட்டால், அந்த இரண்டுமே அவைக் குறிப்பில் இருக்கலாம், அதில் தவறு இல்லை,

1982 மார்ச் 30]

திரு. இல. பலராமன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே அமைச்சர் அவர்கள் கூறும்போது, இந்தக் கடன் வசூல் பிளாக் லிஸ்டிலே மத்திய அரசு வைத்து விடுவதனால்தான், நாங்கள் தீவிரப்படுத்துகிறோம் என்று சொன்னார்கள். அது அரசுத் தரப்பினுடைய கருத்தாக இருக்கிறது. விவசாயிகள் கட்ட முடியாத ஒரு நிலை ஏற்படுவதற்கு இன்றைக்கு வட்டிக்கு வட்டி என்ற நிலைமை விவசாயிகள் மத்தியிலே இருப்பதை அரசு கவனிக்குமா? குஜராத் மாநிலத்திலே இன்றைக்கு வட்டியைத் தள்ளுபடி செய்து, அசலிலே 2, 3 தவணைகளில் கட்டலாம் என்று இருக்கிறது. அதுபற்றி தமிழக அரசு ஆலோசிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. யென்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, வட்டிக்கு வட்டி, தவணையைக் கடந்து விடுகின்ற நிலையில் இருப்பதையெல்லாம், தமிழக அரசுக்கு மட்டும் தனியாக விதிக்கப்பட்டதல்ல. மைய அரசு, ரிசர்வ் வங்கி, ஆகியவை நடைமுறைப்படுத்துகின்ற அணுகுமுறையின் அடிப்படையில், விதிகளின் அடிப்படையில் இவைகள் முழுவதும் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. அதில் மாற்றம் செய்ய மாநில அரசுக்கு அதிகாரம் இல்லை (குறுக்கீடு). குஜராத் மாநிலத்தைப் பொறுத்தவரைக்கும் நாம்கூட இதுகாறும் கிட்டத் தட்ட 200 கோடி ரூபாய் சலுகை இந்த மாநில அரசு அளித்திருக்கிறது. குஜராத் மாநிலத்திற்கும் 78 கோடி ரூபாய் சலுகை அளித்தார்கள். குஜராத் மாநிலத்திற்கும் தமிழக அரசுக்கும், மத்திய அரசினுடைய தாக்கீது வந்திருக்கிறது. அதுபோல் சலுகைகளை அளிக்கக்கூடாது என்று மத்திய அரசும் ரிசர்வ் வங்கியும் கூறியிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நான் அவைக் குறிப்பைப் பார்த்து முடிவு தெரிவிக்கும் வரையில் பத்திரிகைகள் வாயிலாகவோ அல்லது வேறு வழிகளிலோ யாரும் வெளியிடக் கூடாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத் : இந்தமாதிரி 'ஸ்ட்ரிஞ்சன்ட் ஆக்ஷன்' எடுத்தால் நாங்கள் ரெசிஸ்ட் பண்ணுவோம். இந்த மாதிரி நிலைமை ஏற்படுவதைத் தவிர்க்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : முழுமையாகப் பார்த்துத்தான் தெரிவிக்கவேண்டும். அதிலே என்ன இருக்கிறது என்று எனக்குத் தெரியாது. சரியாக இருந்தால் அப்படியே இருக்கலாம்.

திரு. ஆர். மணிமாறன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, நடக்காத ஒன்றை நடைபெறாத ஒன்றை நடக்கும் என்று முன்கூட்டியே எச்சரிக்கை விடுவது நலம் பயக்கக்கூடியது ஆகாது என்ற முறையில்தான் நீக்கவேண்டுமென்று கேட்கிறோமே தவிர வேறில்லை.

[1982 மார்ச் 3]

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : கடந்த கால சூழ்நிலைகளை எண்ணிப்பார்த்து, அப்படி நடந்துவிடக்கூடாது என்ற ஆவலோடு சொல்லப்படுகிற வார்த்தைகள்தான் அவை.

திரு. ஆர் மணிமாறன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் துணைத் தலைவர் பேராசிரியர் அவர்கள் ஒரு முறை பேசும் போது சொன்னார்கள். மனதிலே தோன்றியதை எல்லாம் பேசக்கூடாது; கற்பனையில் உதிப்பதை எல்லாம் வெளியே கொட்டிவிடக்கூடாது என்று சொன்னார்கள். அதற்காக சொல்கிறோமே தவிர, மனதிலே தோன்றியதை எல்லாம், கற்பனையில் தோன்றியதை எல்லாம், இது நடக்கும் என்று முன்கூட்டியே சொல்வது உண்மையிலேயே அமைதிக்கு ஊறு விளைவிக்காதா என்றுதான் கேட்கிறோமே தவிர வேறல்ல.

திரு. ரா உமாநாத் : மின்சாரக் கட்டணத்தை பொறுத்த வரையில் ...

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உங்களைப் பற்றி ஏதுவும் சொல்லவில்லை; நீங்கள் உட்காருங்கள். அவைப் குறிப்பில் என்ன இருக்கிறது என்று பார்த்து, என்னுடைய தீர்ப்பை பின்னால் தெரிவிக்கிறேன்.

திரு. வேடசந்தூர் வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்கள் அவைமுன் வைத்திருக்கிற இந்த நிதி ஒதுக்கீடு மசோதா மீது என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

தமிழ்நாட்டில் இருக்கிற ஏழை எளிய விவசாயிகளுடைய கடன் சுமையை குறைக்க வேண்டும்; கடன்சுமை ரத்து செய்ய வேண்டும் என்பதிலே இந்த அரசு தாய் உள்ளத்தோடு இருக்கிறது. இன்றைக்கு கடன் வசூலை ஆரம்பித்திருந்தாலும் கூட ஏழை எளிய விவசாயிகளுக்கு ஏதாவது செய்துதான் ஆகவேண்டும்; அவர்களுடைய கடன்சுமையைக் குறைக்க வேண்டும் என்பதிலே இந்த அரசு மிகுந்த அக்கரை கொண்டிருக்கிறது. நாம் அதற்காக நடவடிக்கை எடுத்தாலும் இன்றைக்கு கைய அரசு அதை ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. ஏழை எளிய விவசாயிகளுக்கு கடன்சுமையைக் குறைக்க ஏதாவது சலுகை செய்யவேண்டுமென்று இந்த அரசு விரும்பினாலும் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிடுவதைப் போல் எந்தவிதமான சலுகைகள் அவர்களுக்கு அளிக்கப்பட்டாலும் அது தவறு என்று மத்திய சர்க்கார் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறது.

அப்படி இருந்தாலும் இன்றைக்கு இந்தியத் துணைக்கண்டத் திலே மற்ற மாநிலங்களை விட நம்முடைய மாநிலத்தில் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் அரசு கணிசமான

1982 மார்ச் 30] (வேடசந்தூர் திரு. வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்)

சலுகைகளை அளித்திருக்கிறது. அந்த அளவுக்கு இந்த அரசு விவசாயிகள் பிரச்சனையில் தாய் உள்ளத்தோடு செயல்பட்டு வருகிறது என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதற்குச் சான்றாகத்தான் அரசின் தக்காவிக் கடன் மற்றும் கூட்டுறவு கடன் என்ற வகையிலே ஏறத்தாழ 200 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு ஏழை எளிய விவசாயிகளுடைய கடன்களை மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அரசு ரத்து செய்திருக்கிறது.

ஆனால் அதே நேரத்தில் பல்வேறு மாநிலங்களிலே கடன் நிவாரணம் அளிப்பதாக அறிவித்தார்கள். அதை அவர்களால் நடைமுறைப்படுத்த முடியவில்லை. 1981 நவம்பர், டிசம்பர் மாத ரிசர்வ் பாங்க் புல்லட்டின் என்ன சொல்கிறது என்று சொன்னால், பல்வேறு மாநிலங்களில் சலுகைகள் அளிப்பதாகச் சொன்னார்கள். வாக்குறுதி அளித்தார்கள். ஆனால் அவர்கள் அளித்த வாக்குறுதிகளை சரிவர நிறைவேற்றவில்லை. கடன் நிவாரணம் 40 சதவீதம் கூட ஏழை எளிய விவசாயிகளுக்கு அளிக்கப்படவில்லை. என்று ஒரு புள்ளிவிவரத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதே நேரத்தில் இங்கே ஆட்சிப் பொறுப்பில் இருக்கிற மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் தக்காவிக் கடன், கூட்டுறவுக் கடன் இரண்டையும் சேர்த்து ஏறத்தாழ 200 கோடி ரூபாய்க்கான கடனை ரத்து செய்திருக்கிறார்கள். இதைப் பார்க்கும்போது ஏழை எளிய விவசாயிகள் கடன் சுமையைக் குறைப்பதில் இந்த அரசு எந்த அளவுக்கு சண்ணும் கருத்துமாக இருக்கிறது என்பது நன்றாகத் தெரியும்.

இதற்குமேலும் நாம் சலுகைகள் அளிக்க வேண்டுமென்று. விரும்பினாலும் மத்திய சர்க்கார் மாநில அரசைப் பிளாக் விஸ்டில் சேர்த்துவிடுவோம் என்று ஒரு அபாய அறிவிப்பை தந்து எந்தவிதமான சலுகையும் அளிக்கக்கூடாது; கடன் நிவாரணம் என்ற முறையிலே சலுகையை அளித்து மத்திய அரசை ஒரு இக்கட்டான நிலையில் மாட்டிவிடக் கூடாது என்று ராவ் பீரேந்திரசிங் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட ஒரு நிலைமையிலும் மாநில அரசு ஏதாவது செய்தாக வேண்டும் என்று விரும்புகிறது. இருந்தாலும் இந்த நிலையிலே அண்ணா தி.மு.க. அரசாக இருந்தாலும், வேறு அரசாக இருந்தாலும், மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் அரசாக இருந்தாலும் ஏதாவது ஒரு நிலையை எடுத்தாக வேண்டும். நிவாரணம் அளிக்க வேண்டுமென்பதிலே எங்களுக்கு மாற்றுக் கருத்து இல்லை. நிவாரணம் அளிக்க வேண்டுமென்று சொன்னாலும் கூட, ஏற்கனவே கடன்செலுத்திய ஏழை எளிய விவசாயிகளுக்கு மறுபடியும் விவசாயம் செய்ய பயிர்க் கடன் கொடுக்க வேண்டிய கடமை இந்த அரசுக்கு இருக்கிறது. இந்தச் சூழ்நிலையில் இரண்டில் ஒன்றைத்தான், எந்த அரசாக இருந்தாலும் செய்யவேண்டும். ஒன்று, விவசாயிகள் பெற்று இருக்கும் கூட்டுறவுக்கடனை வசூல் செய்து, ரிசர்வ் வங்கியும்

(வேடசந்தூர் திரு. வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்) [1982 மார்ச் 3]

மத்திய அரசும் என்னென்ன விதிகளை வகுத்து இருக்கிறதே அந்த அடிப்படையில் அதை நிறைவேற்றி, மறுபடியும் கடனைப் பெற்று, எந்த அளவுக்கு விவசாயிகளுக்கு தொடர்ந்து கடன் கொடுத்து உதவ முடியுமோ அதைச் செய்ய வேண்டும். அப்படிச் செய்யவில்லையென்றால் கடன் கொடுத்ததை வசூல் செய்யக் கூடாது என்றால், வசூல் செய்வதை நிறுத்த வேண்டும் என்று சொன்னால் ஏ.ஆர்.டி. சி. மற்றும் ரிசர்வ் வங்கி சொல்கிற நிபந்தனைகளை அனுசரிக்கவில்லை என்று சொன்னால், அவர்களிடமிருந்து மீண்டும் கடன் தொகையைப் பெற்று விவசாயிகளுக்கு தொடர்ந்து உதவிசெய்ய முடியாத நிலைமை ஏற்படும். ஏனென்றால், ஏற்கனவே கொடுத்த கடன் தொகையை வசூலித்து, அந்த விவசாயிகள் மறுநிதி உதவிக் கழகத்திற்கு கட்டினால்தான், மீண்டும் அவர்கள் வேளாண்மைக்கான முறையில் கடன் அளிக்கிறார்கள். இந்த வசூல் செய்யவில்லை என்ற சூழ்நிலை ஏற்படுகிறபோது, உண்மையிலேயே என்ன நிலைமையேற்படும் என்பதை அனைத்து கட்சிக்கும், அரசியல் பேதங்களுக்கு அப்பாற்பட்டு எண்ணிப்பார்க்கவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-30)

தனியார் கடன்களை அரசு ரத்து செய்து இருக்கிறது. இந்தச் சூழ்நிலையில் தனியாரிடமிருந்து விவசாயிகள் கடன் வாங்க முடியாத நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, விவசாயிகளுக்கு கடன் கொடுக்கும் ஒரே நிறுவனம், ஒரே அமைப்பு கூட்டுறவு அமைப்புதான், கூட்டுறவுச் சங்கம்தான். இந்தக் கூட்டுறவுச் சங்கம் கடன் கொடுக்கும் தகுதியை இழந்து விட்டது என்று சொன்னால், ஏழை எளிய விவசாயிகளுக்கு கடன்கொடுப்போர் யாரும் இல்லை என்பது நிதர்சனமாக ஒரு உண்மை. எனவே தான் கூட்டுறவு சங்கங்கள் கொடுத்த கடனை வசூலித்து, ரிசர்வ் வங்கியும் ஏ.ஆர்.டி. சி-யும் சொல்கிற நிபந்தனைகளுக்கு உட்பட்டு, கடன் வசூலைச் செய்ய வேண்டி இருக்கிறது. அந்த நிபந்தனைகளுக்கு கட்டுப்படாமல் இருந்தால், கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் கடன் கொடுக்கும் தகுதியை இழந்து விடும். அப்படிப்பட்ட ஒரு நிலை ஏற்படுமானால், உண்மையிலேயே தமிழ் நாட்டில் ஜமீன்தார் முறை மீண்டும் ஏற்படும் ஒரு சூழ்நிலை உருவாகும் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

இந்தச் சபையின் மூலம் நான் ஒரு உண்மை நிலையை எடுத்துச் சொல்லியாகவேண்டும். ரிசர்வ் வங்கியும் ஏ. ஆர். டி. சி-யும் சொல்கிற விதிமுறைகளை நிறைவேற்றாமல் போனால் தமிழகத்தில் இருக்கும் கூட்டுறவுச்சங்கங்கள் விவசாயிகளுக்குக் கடன் கொடுக்கும் சூழ்நிலையை இழந்து விடும். இது அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக்கும்பட்டமல்ல. புரட்சித் தலைவர் அரசுக்கு பட்டுமல்ல, எந்தக் கட்சி ஆட்சியாக இருந்தாலும் அவர்களுக்கு இந்த நிலைதான் இருக்கிறது. உதாரணத்

1982 மார்ச் 30] (வேடசந்தூர் திரு. வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்)

திற்கு ஒன்றைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். தோழமைக் கட்சியான மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி ஆட்சி நடத்தும் மேற்கு வங்காள அரசை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அங்கே ரிசர்வ் வங்கியும் ஏ. ஆர். டி. சியும் விதித்த நிபந்தனைகளை அவர்கள் கடைபிடிக்காத காரணத்தால், அந்த ஒதுக்கப்பட்ட நிதியை அவர்களால் முழுமையாகப் பயன்படுத்த முடியவில்லை. 1979 ஆம் ஆண்டில் 14 கோடி ரூபாய் கூட்டுறவுச் சங்கங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்டது. ஆனால் அவர்களால் 9 கோடி ரூபாய் அளவிற்குதான் அந்த விதிமுறைக்கு உட்பட்டு உபயோகிக்க முடிந்தது. ஏறக்குறைய 5 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு அவர்களால் பயன்படுத்த முடியவில்லை. 1980 ஆம் ஆண்டில் 17- கோடி ரூபாய் அளவிற்கு விவசாயக் கடன்சன் கொடுப்பதற்காக ஏ. ஆர். டி. சி நிதி ஒதுக்கீடு செய்து இருந்தும் ரிசர்வ் வங்கிகள் கொடுத்த விதிகளின்படி அவர்கள் 7 கோடி ரூபாய் அளவிற்குதான் கடன் கொடுக்க முடிந்தது இருக்கிறது. 1981 ஆம் ஆண்டில் 21 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு ஒதுக்கப்பட்டு இருந்தபோதிலும், ஏறக்குறைய 6 கோடி ரூபாய்தான் அவர்களால் விவசாயிகளுக்கு கடன்கொடுப்பதற்காகப் பயன்படுத்தப்பட்டு இருக்கிறது. இந்த விவரங்கள் எல்லாம் 4, 5 தேதிகளில் வெளிவந்துள்ள ஸ்டேட்ஸ்மேன் பத்திரிகையில் போட்டு இருக்கிறார்கள்.

ஆகவே, இரண்டில் ஒரு நிலையை நாம் எடுத்தாகவேண்டும். ஒன்று கடனை வசூலித்து, ரிசர்வ் வங்கி சொல்கிற விதிகளின் அடிப்படையில் திருப்பிக் கட்டி மீண்டும் விவசாயிகளுக்குக் கடன் கொடுக்கும் அளவில் தகுதியினை பெறவேண்டும். இல்லாவிட்டால் கடன் வசூலிப்பதை நிறுத்திவிட்டால் அதனால் ஒருபயங்கரமான சூழ்நிலை தமிழகத்தில் உருவாகும். பழைய ஜமீன்தார் முறை கிராமங்களில் வரும். ஏனென்றால், தனியார் கடனை இந்த அரசு ரத்துசெய்து இருக்கிறது. எனவே புதிதாக கடன் கேட்டால், அவர்கள் விவசாயிகளிடத்தில் சொல்கிறார்கள். கடன் தருகிறேன் ஒரு ஏக்கரோ, இரண்டு ஏக்கரோ நிலத்தை எனக்கு சொத்துக் கிரயம் எழுதிக்கொடுத்து விடு என்று கேட்கிறார்கள். எனவே, இந்த சூழ்நிலையில் கூட்டுறவு நிறுவனம் மட்டும்தான் விவசாயிகளுக்குக் கடன் கொடுக்கும் ஒரே நிறுவனமாக இன்றைக்கு இருக்கிறது. அவர்களுடைய கஷ்ட நஷ்டங்களுக்கு ஈடு கொடுக்கும் இணையற்ற நிறுவனமாக இருக்கிறது. எனவே இந்த நிலையில் நான் இங்கே இருக்கும் அனைத்து கட்சிகளுக்கும் ஒரு வேண்டுகோள் விடுக்க விரும்புகிறேன்.

இங்கேயுள்ள அனைத்து கட்சிகளுக்கும் பாராளுமன்றத்தில் பிரதிநிதித்துவம் இருக்கிறது, ஆகவே, அவர்கள் எல்லாம் இது குறித்து பாராளுமன்றத்தில், குரல் எழுப்பி, இதற்குத் தகுந்த நடவடிக்கையை எடுக்கவேண்டும், தமிழகத்தில் இருக்க

(வேடசந்தூர் திரு. வி. பி. பாலசுப்பிரமணியன்) [1982 மார்ச் 30]

கும் புரட்சித் தலைவர் அரசு, எப்படியாவது ஏழை எளிய விவசாயிகளுக்கு உதவி செய்ய வேண்டும் என்று எண்ணினாலும் மத்திய அரசு விதித்து இருக்கும் நிபந்தனைகள் ஒரு தடைக் கல்லாக இருப்பதால் இது பாராளுமன்றத்தில் பல்வேறு கால கட்டங்களில் சுட்டிக் காட்டப்பட்டு இருக்கிறது. மாநில அரசுகள் விவசாயிகளுக்கு உதவி செய்யும் வகையில், தமிழகத்தை பிளாக் லிஸ்ட்டில் சேர்க்காதீர்கள் என்று பாராளுமன்றத்தில் குரல் கொடுக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அப்போது உண்மையிலேயே விவசாயிகளுக்கு நன்மை செய்ய வேண்டுமென்று எண்ணுகிறவர்கள் அவர்களுக்கு உதவி செய்ததாக அமையும். அதைப்போலவே, இந்தப் பிரச்சனையில் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் மத்திய அரசிடம் வைத்துள்ள கோரிக்கையையும் கனிவுடன் கவனிக்கவேண்டும் என்றும் அவர்கள் குரல் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அந்தக் கோரிக்கையை அவர்கள் கனிவோடு கவனிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். எத்தனையோ தொழிலதிபர்களிடமிருந்து பணம் கோடிக் கணக்கில் வசூலாகாத சூழ்நிலை மத்திய அரசிடம் இருக்கிறது. அப்படி கோடிக் கணக்கில் தொழிலதிபர்களிடமிருந்து வசூலாக வேண்டிய தொகை 5 ஆண்டுக் காலம், 10 ஆண்டுக்காலம் நிலுவையில் இருக்கும்போது, இப்படி மாநில அரசு விவசாயிகளுக்கு உதவி செய்யவேண்டும் என்று முன்வரும்போது, அந்த கோரிக்கையை ஏற்று, அந்த மாநில அரசுகள் மீண்டும் கடனை பெற்று செலுத்திய விவசாயிகளுக்கு கொடுக்கிற வகையில், மைய அரசு ஏதாவது ஒரு நிதியிலிருந்து நிதி ஒதுக்கி மாநில அரசுக்கு உதவ வேண்டும் என்று, அனைத்து தரப்பிலும், பாராளுமன்றத்திலே குரல் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு, என்னுடைய தொகுதியைப் பற்றி ஒருசில கருத்துக்களைக் கூறவிரும்புகிறேன்.

1977 ஆம் ஆண்டு பெய்த பெரும்புயல் மழையின் காரணமாக நான் சார்ந்திருக்கிற வேடசந்தூர் தொகுதியில் இருக்கும் குடகனாறு அணை உடைபட்டது. அந்த அணையை முன்பு இருந்ததை விட மிக நல்ல முறையில் மீண்டும் கட்டுவதற்கான திட்டத்தை, புரட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய அரசு தீட்டி, அது விரைவில் கட்டப்படும் என்று குறிப்பிலும் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அப்படி அந்த அணை கட்டப்படும்போது நான் ஒன்றை முக்கியமாக குறிப்பிடவிரும்புகிறேன். வேடசந்தூர் தொகுதி மிகவும் பின் தங்கிய தொகுதி, வரட்சியான தொகுதி, விவசாயிகள் அதிகமாக இருக்கக்கூடிய தொகுதி, ஆகவே கட்டப்படுகிற அணையிலிருந்து வருகிற தண்ணீர் முழுவதும் வேடசந்தூர் தொகுதியிலேயே பாயுமாறு வழி வகை செய்யும் முறையில் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய அரசு புரிசீலிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1982 மார்ச் 30] [திரு. வேடசந்தூர் வி.பி. பாலசுப்பிரமணியன்]

அதேபோல் நான் சார்ந்திருக்கிற வேடசந்தூர் தொகுதியில் ஐயனூர் ஆலம்பட்டி செல்கிற சாலை பல ஆண்டுக்காலமாக வனத்துறையின் கீழே இருக்கிறது, அது இப்போது மிகவும் பழுதடைந்த நிலையில் நடக்கவே கூட லாயக்கில்லாத நிலையில் இருக்கிறது. அது பாதைதானா இல்லையா என்ற அளவுக்கே கேள்வி எழும் வகையில் இருக்கிறது. அதனை நமது மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் அரசு உணர்ந்து, அதனை வனத்துறையிடம் இருந்து, நெடுஞ்சாலைத்துறைக்கு கேட்டிருக்கிறது. அப்படி வந்தவுடன், உடனடியாக அந்த சாலையை விரிவு படுத்தி பலப் படுத்தும் வேலையை செய்தால், அந்தப்பகுதியில் உள்ள 24 கிராம மக்கள், மற்ற சாதாரண மக்களோடு தொடர்பு கொள்ள வசதியாக இருக்கும் என்ற வகையில் அதனை விரைவில் செய்து முடிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்ததாக, வேடசந்தூர் தொகுதியில் மின்சாரம் சப்ளை செய்யும் நிலைமையில் மிக பாதகமான சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஏதோ ஓரளவிற்கு கொடுத்துக் கொண்டிருந்தாலும் கூட, அது போதாத சூழ்நிலையே இருக்கிறது. காரணம், கோயிலூரில் இயங்குகின்ற துணை மின் நிலையம் தான் வடமதுரை, வேடசந்தூர் ஆகிய ஊர்களுக்கு தேவையான மின்சாரத்தை சப்ளை செய்கிறது. அப்படி கொடுக்கும்போது ஒரே நேரத்தில் 4 இடங்களில் மின்சாரம் கொடுக்கவேண்டும் என்பதற்காக, பிரித்துக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே அதில் மிகக்ஷ்டமான சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் திட்டமிட்டு, வடமதுரையிலே ஒரு துணை மின் நிலையம் கட்டுவதற்கான திட்டம் தீட்டி அங்கே கட்டப்பட்டு, முடிக்கும் தருவாயிலும் இருக்கிறது. ஆகவே, மாண்புமிகு மின்சாரத்துறை அமைச்சர் அவர்களை, நான் கேட்டுக் கொள்வதெல்லாம், இது வேளிற்காலம், ஆகவே விரைவாக அந்த திட்டத்தை முடித்துக் கொடுத்து, இந்த வேளிற்காலத்திற்குள்ளாகவே அதனை நிறைவேற்றித் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, அதன்மூலம் அந்தப்பகுதி மக்களுக்கு மின்சாரம் விநியோகம் செய்யப்பெற வேண்டும் என்றும் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல வேடசந்தூர் வட்டத்திலே ஒரு ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்தையும் ஏற்படுத்தித் தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதற்கென என்ன தொகையை செலுத்தவேண்டுமோ அந்தத் தொகையைச் செலுத்துவதற்கு எங்கள் பகுதி மக்கள் தயாராக இருக்கிறார்கள். ஆகவே விரைவில் அங்கே ஒரு ஆரம்ப சுகாதார நிலையத்தை கட்டித்தரவேண்டும் என்று என் தொகுதி மக்கள் சார்பாக கேட்டுக் கொள்கிறேன். அதேபோல பாம்புக்கடியினால் பாதிக்கப்படுகிறவர்கள் கன்னியாகுமரிக்கு அடுத்த படியாக என்னுடைய வேடசந்தூர் தொகுதியிலே குரியம்பாளையத்திலே உள்ள மக்கள் தான். அங்கே ஒரு ஆரம்ப சுகாதார நிலையம் இருந்தால் கூட, அங்கே சிகிச்சை பெறுவதற்கு வசதி

[திரு வேடசந்தூர் வி.பி. பாலசுப்பிரமணியன்] [1982 மார்ச் 30]

யான அளவில் படுக்கை வசதிகள் போதுமானதாக இல்லை. ஆகவே அங்கே போதுமான அளவில் படுக்கை வசதிகளின் எண்ணிக்கையை அதிகப்படுத்தி தரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக அடி குழாய்களுக்கு மாண்புமிகு சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் எடுத்துச் சொல்லிக் கேட்கும்போது எல்லாம், அந்தந்த ஊராட்சிகளில் பம்புகளைப் போட்டுவிடுகிறார்கள். இல்லையென்று சொல்லவில்லை. இருந்தாலும் நான் ஒரு வேண்டு கோளை தொழிலாளர் நல அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வர விரும்புகிறேன். அடி குழாய்களுக்கு போடப்படுகிற பிளஞ்சிங் ராட் என்ற சொல்லப்படுகிற அந்த ராடிகள் போதுமானதாக இல்லை என்ற குறை பரவலாக இருக்கிறது. ஒன்றிரண்டை சேர்த்து கூடுதலாக போட்டுவிட்டால் கூட, தனித்தனியாக ஒவ்வொரு இடத்திலும் ஒவ்வொரு குழாய் போடவேண்டிய செலவு—20,000 ரூபாய் அளவில் கூட மிச்சமாகும். ஆகவே அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலை ஆரூர்ப்பதால் அதனை உடனடியாக கவனிக்க அரசு முன் வரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தவரையில் 20 லட்சம் ரூபாய் செலவில் உலக வங்கியின் உதவியோடு பாசனம் மற்றும் தண்ணீர் தட்டுப்பாடு பிரச்சனையை தீர்க்க விரிவான வகையில் திட்டம் தீட்டப்பட்டிருப்பதாக, மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு நன்றி கூறி, அதனை விரைவில் முடிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு, வாய்ப்பளித்தமைக்கு நன்றி கூறி முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

*திரு. பொ. விஜயராகவன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1982 ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்கச் சட்டமுன் வடிவின் மீது நான் சார்ந்திருக்கிற ஜனதா பேரியக்கத்தின் சார்பிலே ஒருசில கருத்துக்களை கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கடந்த சில நாட்களாக என்னுடைய மாவட்டத்தில் நடைபெற்று வந்த இனக் கலவரங்கள், இன்றைக்கு ஒருவாராக குறைந்து ஓரளவிற்கு அமைதி ஏற்படுகிற சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆனாலும் அந்தக் கலவரங்கள் நடைபெற்றபோது சில சம்பவங்கள் நிகழ்ந்திருக்கின்றன. அதற்கு அரசாங்கம் தகுந்த பதிலைத் தரவேண்டும் என்பதை எடுத்துச் சொல்வதில் தவறு எதுவும் இல்லை என்றே நான் கருதுகிறேன். ஏறத்தாழ இந்த கலவரங்களின் போது நடைபெற்ற துப்பாக்கிச் சூட்டில் 9 பேர்கள் மாண்டிருக்கிறார்கள். 6 பேர்கள் காணாமல் போய் பிச்சிறார்கள். அப்படி காணாமல் போனவர்களைப் பற்றி அவர்களுடைய உறவினர்களும், நண்பர்களும் அவர்கள் கொலை செய்யப்பட்டிருக்கலாம் என்ற தங்களுடைய கவலையை தந்தி மூலம் அனுப்பியிருக்கிறார்கள்.

1982 மார்ச் 30]

[திரு. பொ. விஜயராகவன்]

ஆகவே இறந்து போனவர்களுடைய குடும்பங்களுக்கு உரிய நிவாரணம் வழங்கவேண்டும் என்று நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். கலவரங்களினால் பல கோடி ரூபாய் மதிப்புள்ள சொத்துக்கள் அழிக்கப்பட்டு அதனால் பலதரப்பட்ட மக்களும் பாதிக்கப்பட்டுள்ளனர். ஆகவே ஏற்பட்ட நட்டம் குறித்து மதிப்பீடு செய்யவும் அதற்குத் தகுந்த நிவாரணம் அளிக்கவும் அரசு உயர்மட்டக் குழு ஒன்றை நியமிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்று ஏராளமான மக்கள் வீடுகளையும், உடமைகளையும் இழந்து தவிக்கிறார்கள். ஆகவே அழிந்துபோன வீடுகளைக் கட்டுவதற்கும், பழுது பட்ட வீடுகளைப் பழுது பார்க்கவும் தேவையான நிதியுதவி அளிக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். தொழில் செய்கின்ற தளவாடங்களை இழந்துவிட்டதன் காரணத்தால் தொழில் இன்றி பலர் தவிக்கிறார்கள். ஆகவே அவர்கள் மீண்டும் தொழில்களைத் தொடங்க அரசு போதுமான நிதியுதவி செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11.40)

அடுத்து இந்தக் கலவரப் பகுதிகளில் சில பகுதிகளில் காவல் நிலையம் அமைக்கவேண்டும் சித்தருமொழியில் ஒரு நிரந்தமான காவல் நிலையம் அமைக்கவேண்டும். கருங்கல்லில் ஒரு காவல் நிலையம் அமைக்கவேண்டும்.

அடுத்து இங்கே ஒருசில திணைங்களுக்கு முன்பு மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் பேசுகின்றபோது குற்றங்களின் புள்ளி வரங்களைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டு டோக்கியோவையும் லண்டன் மாநகரத்தையும் ஒப்பிட்டுப் பேசினார்கள். ஆனால் மற்ற காரியங்களைப் பெற்றுத்தவரையில் அதாவது அடிப்படை வசதிகளை அளிக்கின்ற வசதியத்தில் நாம் எப்படி இருக்கிறோம் என்பதை ஒப்பிட்டுப் பார்க்கவேண்டும். குடிநீர் வசதி, சுகாதார வசதி, சாக்கடை வசதி, வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் போக்குதல், தனி நபர் வருமானத்தை அதிகரித்தல் போன்ற காரியங்களில் நாம் மற்ற நாடுகளை ஒப்பிடுவதை விட இந்தியாவிலேயே உள்ள மற்ற மாநிலங்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்த்தாலே போதும். ஆகவே அப்படி ஒப்பிட்டுப் பார்க்காதது ஏன் என்று கேட்க விரும்புகிறேன். மற்ற மாநிலங்களை விட நம்முடைய மாநிலத்திலே நகர்ப்புறத்திலே வாழ்கின்ற மக்களில் வறுமைக் கோட்டிற்குக் கீழே வாழ்கின்ற மக்களின் எண்ணிக்கை உயர்வாக இருக்கின்றது. அதே போன்ற கிராமப்புறங்களில் வறுமைக் கோட்டிற்குக் கீழே வாழ்கின்ற மக்களின் எண்ணிக்கையும் மற்ற மாநிலங்களை விட உயர்வாக இருக்கின்றது. ஆனால் இவற்றை நாம் ஒப்பிட்டுப் பார்ப்பதற்குத் தயங்குகிறோம். ஆகவே ஒப்பிட்டுப் பார்த்து அதற்காக நாம் என்ன செய்யவேண்டும் என்பதைப் பற்றிச் சிந்திக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. பொ. விஜயராகவன்]

[1982 மார்ச் 30]

அடுத்து உத்தரப்பிரதேசம், ஹரியானா போன்ற மாநிலங்களில் 8.5 சதவீதம் என்ற வகையிலே சர்க்கரைச் சத்து கொண்ட கரும்புக்குடன் ஒன்றுக்கு 225 ரூபாய் வழங்கப்படுகின்றது. ஆனால் நம்முடைய மாநிலத்திலே என்ன நிலைமை என்பதைச் சிந்திக்கவேண்டும். 165 ரூபாய் முதல் 175 ரூபாய் வரைதான் விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கப்படுகின்றது. ஆகவே இதை எல்லாம் மற்ற மாநிலங்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்த்து இங்குள்ள விவசாயிகளுக்கு கட்டுப்படியான விலை கிடைக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மேலும் நம்முடைய மாநிலத்திலே வாழ்கின்ற விவசாயிகளுக்கு நன்மை கிடைக்கின்ற வகையிலே நெல்லுக்குக் கட்டுப்படியான விலை கொடுக்க மத்திய அரசு ஒப்புக்கொள்ள வில்லை என்று சொல்கிறபோது மத்திய அரசோடு போராடவேண்டும் என்று கூட நான் சொல்லவில்லை, அவர்களிடத்திலே எதிர்த்துக் கேட்பதற்குக்கூட உங்களுக்குத் துணிவு இல்லாமல் போய்விட்டதே அது ஏன் என்றுதான்கேட்க விரும்புகிறேன். இங்கே ஒன்று சொல்கிறீர்கள் ஆனால் அங்கே நாடாளுமன்றத்தில் உங்களுடைய உறுப்பினர்கள் அதுபற்றி குரல் கொடுக்கக் கூட தயாராக இல்லையே, ஆகவே இதுபோன்ற டபுள் ஸ்டான்டர்ட் கொள்கை வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

குடிநீர் வசதியினைப் பொறுத்தவரையில் இந்த மாநிலத்திலே ஏற்கெனவே நிறைவேற்றப்பட்ட திட்டங்களில் எத்தனைத் திட்டங்கள் ஒழுங்காகச் செயல்படுகின்றன என்பதை எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். புள்ளிவிவரங்களைக் கொடுத்துவிட்டால் மட்டும் போதாது. இத்தனை கிராமங்களுக்கு குடிநீர் வசதி செய்து கொடுத்திருக்கிறோம், இன்னின்ன திட்டங்களை நிறைவேற்றி இருக்கிறோம் என்றெல்லாம் புள்ளிவிவரங்களைச் சுலபமாகச் சொல்லிவிடலாம். ஆனால் அவற்றிலே எத்தனைத் திட்டங்கள் ஒழுங்காகச் செயல்படுகின்றன என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். ஆகவே சர்க்காருடைய பணம் செலவழிக்கப்பட்டதற்கு பிறகு அதனுடைய யுட்டிலிட்டி என்ன ஆகின்றது என்பதை எண்ணிப் பார்க்கவேண்டும். பணத்தைச் செலவழித்து விட்டு அந்தப் பணம் மக்களுக்குப் போய்ச் சேராமல் இருந்தால் அப்படிப்பட்ட காரியங்களின் பலன் மக்களுக்குக் கிடைக்காமல் போனால் அதற்கு என்ன அர்த்தம். என்னுடைய தொகுதியிலே கிள்ளியூர் பஞ்சாயத்து யூனியனில் உசரத்துவினை, ஐரேனியூர், முளங்குழி, விரிகோடு, எள்ளுவினை, போன்ற ஊராட்சிகளிலும் மற்றும் முஞ்சிறை பஞ்சாயத்து யூனியனில் மாங்காடு, வாவறை போன்ற ஊராட்சிகளிலும் ஏற்கெனவே நிறைவேற்றப்பட்ட குடிநீர் திட்டங்கள் இன்றைக்கு பழுதடைந்து போய் கிடக்கின்றன.

1982 மார்ச் 30]

[திரு. பொ. விஜயராகவன்]

தண்ணீர் வராததோடு மட்டுமல்ல. அங்கே குழாய்களைக் கூட காணவில்லை. பம்ப் செட்களைக் கூட காணவில்லை. இப்படிப்பட்ட ஒரு சூழ்நிலை இருந்தால் போட்ட பணம் மக்களுக்குப் பயன்படுகிறதா என்பதை சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பல காலமாக சொல்லிவரப்படுகிற குடிநீர்த் திட்டம்—கருங்கல், கப்பியறை, பாலப்பள்ளம், ரீத்தாபுரம், கிள்ளியூர், கீழ்குளம், நல்லூர், பேரூராட்சிகள், குளச்சல் நகரம் உட்பட்ட ஒரு பெரிய திட்டத்தைத் தீட்டியிருக்கிறார்கள். ரூபாய் மூன்று கோடி, எட்டு இலட்சம் வரை வரும் அளவிற்கு ஒரு திட்டத்தைத் தீட்டியிருக்கிறார்கள். அந்தப் பகுதிகள் வறட்சிப் பகுதிகள். இவ்வளவு பெரிய அளவிற்கு திட்டம் போட்டிருப்பதை குறித்து அதிகாரிகளை நான் பாராட்டுகிறேன். ஆனால், இன்று குடிநீர் வடிகால் வாரியத்தைப் பொறுத்தவரையில் ஒழுங்காக பணம் போய்ச் சேரவில்லை, அவர்களுக்குக் கிடைக்க வேண்டிய பணம் கிடைக்கவில்லை என்பதால் இதுபோன்ற திட்டங்கள் கிடப்பில் போடப்பட்டு வருகின்றன. ஆகவே, இதையெல்லாம் கருத்தில் கொண்டு உடனடியாக குடிநீர் வடிகால் வாரியத்திற்கு உரிய பணத்தை அளிப்பதோடு இது போன்ற பெரிய திட்டங்களைப் போடுகிறபோது அவை பேப்பரில் இருக்காமல் அமலுக்கு வர வேண்டும் என்ற அளவில் விரைவில் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இன்னொன்றை நான் இங்கே எடுத்துச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நமது மாநிலத்தில் புதிதாக ஒரு கமிஷன் போட்டிருக்கிறார்கள். இராமமூர்த்தி கமிஷன். இந்த இராமமூர்த்தி கமிஷனை புதிதாகப் போட்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லும்போது, அதன் அடிப்படையில் ஒரு சில தவறுகள் இருப்பதை நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். தன்மீது ப்ரைமா பேஸி கேஸ் இருக்கிறது என்றளவில் நினைத்துக்கொண்டு தானே ஒரு கமிஷனை எப்படி நியமிக்க முடியும்? நான் ஒன்றை நினைவூட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

கப்பல் பேர ஊழல் வந்த நேரத்தில், அந்த ஊழலைப்பற்றிச் சொல்கிற நேரத்தில் என் மீது குற்றம் இல்லை, இந்த அரசின் மீது குற்றம் இல்லை என்று அன்றைக்கு பிரதமருக்கு கடிதம் எழுதினார்கள். அன்று உச்சநீதிமன்றத்திலிருந்து நீதிபதியை நியமியுங்கள் என்று சொன்னார்கள். ஆனால், இப்போது சொல்லப் பட்டுள்ளதற்கு அப்படி பிரதமருக்கு கடிதம் எழுதவில்லை, உச்சநீதிமன்ற ஒரு நீதிபதியைப் போடுங்கள் என்றுகூடச் சொல்லவில்லை, இங்கே நம் மாநிலத்தில் இருக்கக்கூடிய தலைமை நீதிபதிக்காவது எழுதி நீங்கள் ஒரு கமிஷன் போடுங்கள் என்று சொல்லவில்லை. ஆனால், இந்த அரசு தாமாகவே, தன் இஷ்டமாகவே ஒரு கமிஷனைப் போட்டிருக்கிறது. அது எப்படி அடிப்படையில் பொருந்தும்? என் மீதே எனக்கு குற்றம் ஏற்பட்

[திரு. பொ. விஜயராகவன்]

[1982 மார்ச் 30]

டிருக்கிறது என்று சொல்லிவிட்டு நான் எப்படி என்னை விசாரிப்பதற்கு ஒரு நீதிபதியை நியமிக்க முடியும். அதுவும் போய் விட்டதும். இன்று முதல் அமைச்சர் அவர்கள் மீதும் முதல் அமைச்சர் அவர்கள் குடும்பத்தின் மீதும் ஏராளமான குற்றச் சாட்டுகள் முன்னாள் ஐ.ஜி.யாக இருந்த ஒருவர் உறுதிமொழி பத்திரத்தை எடுத்து வழங்கியிருக்கிறார்கள். இப்படி அவர்குற்றஞ் சாட்டப்பட்டிருக்கக்கூடிய நேரத்தில் 'Caesar's Wife must be above suspicion' என்று சொல்வார்கள். நான் இந்த அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக் கொள்வது இப்படி குற்றஞ்சாட்டப்பட்டு விசாரணை வருகிற ஒரு சூழ்நிலையில் நான் மதிப்பிற்குரிய முதல் அமைச்சர் அவர்களை மிகுந்த பணிவோடு கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த விசாரணை ஒழுங்காக நடைபெறவேண்டுமானால் தயவு செய்து உங்களுடைய பொறுப்பிலிருந்து கீழே இறங்கி வந்து இந்த பொறுப்பை விட்டு-நான் இந்த மந்தரிசைப இராஜிநாமா செய்யவேண்டுமென்று சொல்லவில்லை, நான் இந்த அமைச்சரவை இராஜிநாமா செய்துவிட்டு போக வேண்டும் என்று சொல்லவில்லை—(குறுக்கீடுகள்) நான் ஒரு கருத்தை மட்டும் கூறிக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன். நீங்கள் இந்த பதவியை விட்டு விலகி வேறு ஒருவரை, உங்கள் கட்சியில் இருப்பவரைக் கூட முதல் அமைச்சர் பதவியில் வைத்துக்கொள்ளட்டும், வைத்துக்கொண்டு நீங்கள் குற்றமற்றவர் என்பதை நிரூபித்துக்கொண்டு மறுபடியும் வருவதற்கு எங்களுக்கு ஆட்சேபணை இல்லை என்று கூறி நீதியும் நியாயமும் காப்பாற்றப்பட வேண்டுமானால், நீதியும் நியாயமும் பற்றி அதிகமாகக் கவலைப்படுகிற முதல் அமைச்சர் அவர்கள் இதை கவனத்தில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு விடைபெறுகிறேன். வணக்கம். நன்றி.

[முற்பகல் 11-50]

*டாக்டர் மு. கருணாநிதி : பேரவையினுடைய துணைத் தலைவர் அவர்களே, நிதி நிலை ஒதுக்கீடு மானியத்தில் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக சில கருத்துக்களை எடுத்து வைக்க நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

“இயற்றலும் ஈட்டலும் காத்தலும் காத்த வகுத்தலும் வல்ல தரசு”

என்ற குறள் மொழிக்கு ஒப்ப, ஒரு அரசு நடைபெற வேண்டுமென்றாலும் கூட, இயற்றல், ஈட்டல் இவைகளில் காட்டப்படுகின்ற அக்கறை, காத்தலும், காத்த வகுத்தலிலும் இந்த அரசின் சார்பில் காட்டப்படவில்லை என்ற ஒரு குறைபாட்டை நான் இங்கே எடுத்துக்கூற விரும்புகிறேன்.

இந்த அவையில் நிதி ஒதுக்கக் கணக்கு, அப்ரோப்பிரியேஷன் அக்கவுண்ட்ஸ் என்ற தலைப்பில் 1978-79 ஆம் ஆண்டிற்கான கணக்கு வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் கணக்குகளில் 58 மானியக் கோரிக்கைகளில் அந்த ஆண்டு இந்த மன்றத்திலே பெரு

1982 மார்ச்-30]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

வாரியான அல்லது ஏகோபித்த வாக்குகளைப் பெற்று, அரசின் பல்வேறு செலவினங்களுக்காக என்று ஒதுக்கப்பட்ட தொகையில், 7 மானியங்களைத் தவிர மற்ற 51 மானியங்களில் ஒதுக்கப்பட்ட பணம் செலவழிக்கப்படவில்லை. செலவழிக்கப்படாமலேயே வீணாகி இருக்கிறது. செலவழிக்கின்ற அளவிற்கு திட்டங்களை நிறைவேற்றுவதிலே வேகமில்லை என்பதற்கான உதாரணங்களை Government of Tamil Nadu என்று அச்சிட்டு, தமிழ்நாடு அரசின் சார்பிலே வைக்கப்பட்டுள்ள இந்த Appropriation Accounts என்னகின்ற நிதி ஒதுக்கக் கணக்கில் குறிப்பிடப் பட்டிருக்கிறது. நான் இந்த 51 இனங்களையும், இங்கே எடுத்துச் சொல்ல விரும்பாவிட்டாலும், ஒன்றிரண்டு மிக முக்கியமான இனங்களில் எவ்வளவு பெருந் தொகை செலவழிக்கப்படாமற் போயிருக்கிறது. எங்களிடத்தில் இந்த மன்ற உறுப்பினர்களின் வாக்குகளைப் பெற்று, நிறைவேற்றப்பட்ட மானியங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு செலவழிக்கப்படாமல் போயிருக்கிறது என்பதை எடுத்துக் காட்டுவது என்னுடைய பெருந் கடமையாகும்.

போலீசைப் பொறுத்த வரையில், 35 கோடி ரூபாய் அளவிற்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகையில், 33 கோடி ரூபாய் செலவழிக்கப்பட்டு, ரூபாய் 1.49 கோடி செலவழிக்கப்படாமல் போயிருக்கிறது. கல்வி என்ற தலைப்பில், 187 கோடி ரூபாய் என்று இங்கே வாக்குகளைப் பெற்று, நிறைவேற்றப்பட்ட அந்த மானியத் தொகையில் 185 கோடி ரூபாய் செலவழிக்கப்பட்டு, ரூபாய் 1.69 கோடி செலவழிக்கப்படாமலேயே இருக்கிறது. மருத்துவம் என்ற தலைப்பில் 50 கோடி ரூபாய் இந்த அவையின் ஒப்புதல் பெற்று, ஒதுக்கப் பட்ட தொகையில் 48 கோடி ரூபாய் செலவழிக்கப்பட்டு, சுமார் 1.60 கோடி செலவழிக்கப்படாமலேயே இருக்கிறது. பொது சுகாதாரம் என்ற தலைப்பில் ரூபாய் 42 இலட்சம் செலவு செய்யப்படவில்லை. வேளாண்மை என்ற தலைப்பில் ஒதுக்கப் பட்ட தொகையில், ரூபாய் 92 இலட்சம் செலவு செய்யப்படவில்லை. கால்நடைப் பராமரிப்பு என்ற தலைப்பில் ஒதுக்கப்பட்ட தொகையில், ஏறத்தாழ ரூபாய் 28 இலட்சம் செலவு செய்யப் படவில்லை. காதி என்ற தலைப்பிலே, ஒதுக்கப்பட்ட தொகையில் ரூபாய் 31 இலட்சம் செலவு செய்யப்படவில்லை. சமூக நலம் என்ற தலைப்பில் வாக்களிக்கப்பட்ட தொகையில் ரூபாய் 28 இலட்சம் செலவு செய்யப்படவில்லை. தாழ்த்தப்பட்டவர்கள், மலைவாழ் மக்கள் நலன் என்ற தலைப்பில், ரூபாய் 11 இலட்சம் செலவு செய்யப்படவில்லை. பிற்பட்டோர் நலன் என்ற தலைப்பில் ரூபாய் 69 இலட்சம் செலவு செய்யப்படவில்லை. வீட்டு வசதி என்ற தலைப்பில் ரூபாய் 1.16 கோடி செலவு செய்யப்படவில்லை. மொத்தத்தில், இந்த இனங்களை எடுத்துப் பார்த்தால் ரூபாய் 1,317 கோடி “டோடல் கிராண்டு” இந்த அவையில் பல்வேறு மானியங்களின் சார்பில், இந்த அரசின் சார்பில் ஒப்புதல் பெற்றுக்கொண்டு, ரூபாய் 1,179 கோடி செலவு செய்து, ரூபாய் 143 கோடி மிச்சப்பட்டது என்று சொல்ல முடியாது. திட்டங்கள் விரைவாக நடைபெறாத காரணத்தால்,

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1982 மார்ச் 30]

செலவழிக்கப்படாமல் போய்விட்டது. இது 1978-79-ஆம் ஆண்டுக் கணக்கு, இந்த அவையிலே வைக்கப்பட்டுள்ள கணக்கிலே இருந்து நான் தருகிற புள்ளி விரங்கள்.

அதைப்போலவே 1979-80 ஆண்டு இந்த நிதி ஒதுக்கக் கணக்கின்படி, “அப்ரோப் பிரியேஷன் அக்தவுண்ட்ஸ்,” கர்ன்மென்ட் ஆப் தமிழ்நாடு, வெளியிடப்பட்டுள்ள இந்த வளக்கக் குறிப்பிலே கூட இதுபோன்ற பரிதாபகரமான சூழ்நிலை இன்னும் சில முக்கியமான மானியங்களிலே மிக அதிகமாக செலவிடப்படாமல் போயிருக்கிறது.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துலைவர்— துலைமை.)

குறிப்பாக, போலீஸ் மானியத்தில் 40 கோடியே 29 இலட்சம் ரூபாய் இங்கே வாக்குகள் பெறப்பட்டு ஒப்புதல் அளிக்கப்பட்டு ஒதுக்கப்பட்ட தொகையில் 36 கோடியே 84 இலட்சம் செலவழிக்கப்பட்டு, 3½ கோடி ரூபாய் போலீஸ் மானியத்தில் நீங்கள் பெற்றுக்கொண்ட தொகையில் செலவு செய்யப்படவில்லை. “எஜுகேஷன் டிபார்ட்மென்ட்” மானியத்திலே 12 கோடியே 89 இலட்சம்—சுமார் 13 கோடி ரூபாய்—செலவழிக்கப்படவில்லை. கல்வித் துறையில் 12 கோடியே 89 இலட்சம் ரூபாய் அதாவது ஏறத்தாழ 13 கோடி ரூபாய் செலவு செய்யப்படவில்லை. மெடிக்கல் என்பதை எடுத்துக்கொண்டால் சுமார் 4 கோடி ரூபாய் செலவு செய்யப்படவில்லை. பப்ளிக் ஹெல்த்—சுமார் 9 கோடி ரூபாய் செலவிடப்படவில்லை. அக்ரிகல்சர்—சுமார் 6½ கோடி ரூபாய் செலவழிக்கப்படவில்லை. பிஷரிஸ்—32 இலட்சம் ரூபாய் செலவழிக்கப்படவில்லை. அனியல், ஹஸ்பண்டரி—1½ கோடி ரூபாய் செலவழிக்கப்படவில்லை. கோவாப்பரேஷன்—75 இலட்சம் ரூபாய் செலவழிக்கப்படவில்லை. இண்டஸ்ட்ரிஸ்—ஒரு கோடியே 83 இலட்சம் ரூபாய் செலவழிக்கப்படவில்லை. ஹேண்ட்லாம்ஸ் அண்ட் டெக்ஸ்டைல்ஸ்—61 இலட்சம் செலவழிக்கப்படவில்லை. கம்யூனிட்டி டெவலப்மென்ட், சமுதாய திட்டம்—9 கோடியே 21 லட்சம் ரூபாய் செலவழிக்கப்படவில்லை. சோஷியல் வெல்பேர் எனப்படுகிற சமூக நலம்—86 இலட்சம் ரூபாய் செலவழிக்கப்படவில்லை. இதிலே பரிதாபத்திற்குரிய நிலைமை என்னவென்றால் வெல்பேர் ஆப் ஷெட்யூல்ட் கர்ஸ்ட் அன்ட் டிரைப்ஸ் எக்ஸ்ட்ரா—அதிலே 4 கோடியே 12 இலட்சம் ரூபாய் செலவழிக்கப்படவில்லை. இந்த அவையினுடைய வாக்குகளைப் பெற்று, ஒப்புதல் பெறப்பட்டு ஒதுக்கப்பட்ட தொகையில், —எப்படி மற்றவைகளுக்கு எல்லாம் மானியமாக ஒதுக்கினீர்களோ—அதைப்போல் வெல்பேர் ஆப் ஷெட்யூல்ட் கர்ஸ்ட்ஸ் அண்ட் டிரைப்ஸ்—அதாவது அரிசனங்களுக்கு ஒதுக்கப்பட்ட தொகையில் 4 கோடியே 15 இலட்சம் ரூபாய் செலவழிக்கப்படவில்லை.

1982 மார்ச் 30]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

வெல்பேர் ஆப் தி பேக்வர்ட் கிளாஸ் எக்ஸ்ட்ரா— அதிலே ஏறத்தாழ 1½ கோடி ரூபாய் செலவழிக்கப்படவில்லை. ரோட்ஸ் அன்ட் பிரிட்ஜஸ்—94 இலட்சம் செலவழிக்கப்படவில்லை. இதிலேயும் மொத்தத்திலே பார்த்தால் டோட்டல் கிராண்ட் 1,482 கோடியிலே 1,335 கோடி ரூபாய்தான் செலவழிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. 158 கோடி ரூபாய் செலவழிக்கப்படவில்லை என்பது உள்ளபடியே வேதனைக்குரிய ஒன்றாகும். இந்த அரசு திட்டங்களை அந்தந்தத் துறைகளின் மூலமாக நிறைவேற்றுவதிலே எவ்வளவு தயக்கத்தோடு செயல்படுகிறது, எந்த அளவுக்கு ஆமை வேகத்திலே செயல்படுகிறது, டிரைவ் இல்லை என்பதற்கு எவ்வளவு செலவழிக்கப்பட்டாமல் போயிருக்கிறது என்பதே போதுமான சான்றாகும் என்று நான் கருதுகிறேன்.

ஒரு குறைபாட்டை நேற்றைய தினம் இங்கே உரையாற்றிய மார்க்சிஸ்ட் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர் திரு. ரமணி அவர்கள் கோடிட்டுக் காட்டினார்கள். நேற்று இந்த அவையிலே விவாதிக் கப்பட்ட மானியங்கள்—மாநில ஆட்சித் தலைவர், அமைச்சர்கள், தலைமையிடப் பணியாளர்கள் அதற்காக ஒதுக்கப்படுகிற மானியம் 20 கோடியே 55 இலட்சத்து 89 ஆயிரம் ரூபாய்; மாநிலச் சட்டமன்றம்—1 கோடியே 24 இலட்சம் ரூபாய்; தேர்தல்கள்—ஓய்வூதியங்களும் ஏனைய ஓய்வுகால நன்மைகளும்—30 கோடி ரூபாய்; பல்வகை செலவு—90 கோடி ரூபாய்; பல்வகை மூல தனச் செலவு—16 கோடி ரூபாய்; மாநில அரசு வழங்கும் கடன்களும் முன் பணங்களும்—365 கோடி என்ற முறையிலே மொத்தம் 525 கோடியே 39 இலட்சத்து 78 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு நேற்றைய தினம் கிட்டத் தட்ட நம்முடைய நிதி அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே வைத்த நிதிநிலை அறிக்கையிலே கேட்கப்படுகிற 1,500 கோடி ரூபாயில் மூன்றில் ஒரு பங்கு—525 கோடி ரூபாய்க் கான மானியங்களைப் பற்றி இங்கே பேச நமக்கெல்லாம் கிடைத்த நேரம் ஒன்றிலிருந்து ஒன்றரை மணி நேரம்தான்.

காரணம் அலுவல் ஆய்வுக் குழுவிலே நாம் எடுக்கிற முடிவுகளின்படி மானியங்கள் உரிய நேரத்திலே நிறைவேற்ற முடியாமல் பதிலுரைகள் நீண்டு விடுகிற காரணத்தினாலும்—அது தவிர்க்க முடியாத காரணங்களாக இருந்தாலும் இருக்கலாம் அல்லது வேறு எந்த காரணங்களாக இருந்தாலும் இருக்கலாம்—அவைகளால் நேற்று மாத்திரம் 500 கோடி ரூபாய்க்குள்ள பெரிய மானியப் பட்டியலைக் குறித்து இந்த அவையிலே விளக்கமாக யாரும் பேச முடியாமல் அவரவர்கள் இந்தச் சட்டமன்றத்திலே தாங்கள் பணியாற்றுவதற்குத் தேவையானவைகளை மாத்திரம் பேசக்கூடிய ஒரு நிலைமை ஏற்பட்டது என்பதை நாம் எண்ணிப் பார்க்காமல் இருக்க முடியாது.

நீண்ட பதிலுரையாக இங்கே அளிக்கிற காரணத்தாலே எடுத்துச் சொல்லப்பட்ட எல்லாம் முக்கியமான பிரச்சினைகளுக்கும் பதிலாவது சொல்லப்பட்டு விட்டதா என்றால், இல்லை;

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1982 மார்ச் 30]

இதை சொன்னால் இன்னமும் இரண்டு மணி நேரம் எங்களுக்கு தேவை என்று ஆட்சித் தரப்பிலே சொன்னாலும் சொல்லப் படும். நேற்றைய தினம் பதிலளித்த மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் காவல்துறை மானியத்தில்பதில் அளித்தவர்கள் நான் எடுத்துச் சொன்ன குற்றச்சாட்டுக்கள் சிலவற்றைப் பற்றி கோடிட்டுக்கூட காட்டாமல் அவர்கள் தங்களுடைய 4½ மணி நேர உரையை முடித்தது எனக்கு உள்ளபடியே வருத்தத்தைத் தரக்கூடியதாகும்.

(நண்பகல் 12-00)

ஆம்னி பஸ் ஊழலைப் பற்றி இந்த அவையிலே எடுத்துச் சொன்னேன். இன்று மாத்திரம் அல்ல. கடந்த ஆண்டு காவல்துறை மானியத்திலே பேசிய காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த அருமை நண்பர் சுந்தரராஜன் அவர்கள் எடுத்துச் சொல்லி, எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் என்ன என்று கேட்டார். அதிலே சம்பந்தப்பட்டவர்கள் போலீஸ் அதிகாரிகள், போக்குவரத்துத் துறையைச் சார்ந்தவர்கள், ஆளும் கட்சி தரப்பிலே கூட சிலபேர் சம்மந்தம் என்கிற அளவிற்கு நிலைமைகள் எல்லாம் முற்றி, 261 பேர்கள் ஈடுபட்டு ஒரு பெரிய கோடிக்கணக்கான ரூபாய் ஊழல் நடைபெற்று, அரசுக்கு வர வேண்டிய கோடிக்கணக்கான ரூபாய் இழந்து விடுகிற ஒரு பெரிய ஊழலில், 106 காவல் துறை அதிகாரிகள் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டிருப்பதாக 1980 ஆம் ஆண்டு அக்டோபர் திங்கள் 26 ஆம் நாளிலே அறிவிக்கப்பட்டதே, அது என்னவாயிற்று என்று சென்ற ஆண்டு நண்பர் சுந்தரராஜன் அவர்கள் கேட்டபோது முதலமைச்சர் சொன்னார். அந்த ஊழியர்களின் மீது விசாரணை நடக்கிறது. நடவடிக்கை கைவிடப்படவில்லை. தகுந்த முறையிலே நடவடிக்கை எடுப்பதற்கான ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டுள்ளன. முன்பு இருந்தவர்கள் அனுசரித்த ரெட் டேப் முறை, சட்ட முறை ஆகியவற்றால் தான் தாமதமே தவிர, தவறு செய்ததாக கூறப்படுபவர்கள் மீது தக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. நான் காவல்துறை மானியத்திலே பேசுகிறபோது கூட கேட்டேன். சுந்தரராஜன் அவர்களுக்கு அளித்த பதிலில் இப்படி சொல்லியிருக்கிறீர்களே, என்ன நடவடிக்கை என்று கேட்டேன். அதுபற்றி எந்த பதிலையும் முதலமைச்சர் தராதது வருந்தத்தக்கது. நிதிநிலை அறிக்கை பொது விவாதத்தில் பேசியபோது நான் ஒரு பிரச்சினையை எழுப்பினேன்.

போக்குவரத்துக் கழகத்திற்கு, குறிப்பாக பல்லவன் போக்குவரத்து கழகத்திற்கு, உலக வங்கியினுடைய உதவியோடு வாங்குகிற பஸ் சேசிஸ் குறைந்த அளவிற்கு டெண்டர் கொடுத்திருக்கிற டாடா என்ஜினியரிங் நிறுவனத்திற்கு நீங்கள் அந்த டெண்டர் படி அவர்களிடத்திலே சேசிசை வாங்காமல் ஏன் அசோக்

1982 மார்ச் 30]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

லேலண்ட் நிறுவனத்தினடத்திலே வாங்கினீர்கள் என்று கேட்டேன். கேட்டது மாத்திரமல்ல. விவரங்களையும் சொன்னேன். அசோக் லேலண்ட் நிறுவனம் அந்த சேசிஸ்க்கு 7 கோடியே 44 இலட்சத்து 14 ஆயிரத்து 480 ரூபாய் என்று டெண்டர் போட்டது. ஆனால் டாடா நிறுவனம் 6 கோடிய 60 இலட்சத்து 4 ஆயிரத்து 62 என்று டெண்டர் போட்டது. குறைந்த டெண்டர், ஏற்கெனவே வாங்கி அனுப்பப்பட்டிருக்கிற கம்பெனி, ஏற்கெனவே அமைக்கப்பட்ட குழு அசோக் லேலண்டை விட டாடா தான் சிறந்தது என்று நற்சான்றிதழ் தந்திருக்கிற அந்த கம்பெனிக்கு தராமல், 7 கோடியே 44 இலட்சம் கொடுத்து ஏறத்தாழ 1 கோடி ரூபாய்க்கு மேலே அதிகம் கொடுத்து வாங்க வேண்டிய அவசியம் என்ன என்று கேட்டபோது மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் அவர்கள் அளித்த பதிலிலே சொன்னார்கள். இந்த அரசாங்கம் உதிரி பாகங்கள், பராமரிப்பு செலவுகள் இவைகளையும் கணக்கிட்டு அந்த கணக்குகளையும் சேர்த்துக் கொண்டு பார்த்தபோது அசோக் லேலண்ட், டாடாவை விட ஒரு கோடி குறைவாக இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். நான் நிதியமைச்சர் அவர்களிடம் தெரிந்து கொள்ள விரும்புவதெல்லாம், டெண்டர் போட்டது உதிரி பாகங்களுக்கும் சேர்த்தா பல்லது பராமரிப்பு செலவுகளுக்கும் சேர்த்தா டெண்டர் போடப்பட்டது? டெண்டர் போடப்பட்டது சேசிஸ் ஒன்லி. சேசிஸ் வாங்குவதற்கு மட்டும் தான் டெண்டர் போடப்பட்டது. அந்த டெண்டரிலே டாட்டா ஒரு தொகை குறிப்பிட்டார்கள். அசோக் லேலண்ட் ஒரு தொகையை குறிப்பிட்டார்கள். அப்படி குறிப்பிட்ட தொகையிலே டாட்டாவினுடையது ஒரு கோடி அளவிற்கு குறைவாக இருந்தது. ஆனால் நீங்கள் ஆறு கோடியை விட்டு விட்டு, 7 கோடி ரூபாய்க்கு அசோக் லேலண்ட் இடத்திலே சேசிஸ், அடிச்சட்டங்களைப் பொறுத்தவரையில் வாங்கியது தவறு என்பதை இன்னமும் இந்த அரசுக்கு சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்தியாவிலே பெரும்புகழ் பெற்று வருகிற சிமெண்ட் ஊழல் நம்முடைய தமிழ் மாநிலத்திலும் பரவலாக நடைபெற்றுள்ள வரலாற்றை இந்த அவையிலே எடுத்து வைப்பது என்னுடைய கடமையாகும். எந்த அளவிற்கு சிமெண்ட் வழங்குவதிலே முறை கேடுகள் நடைபெற்றிருக்கின்றன, சிமெண்ட்டுக்கு கன்ட்ரோல் உள்ள கால கட்டத்தில்—இப்பொழுது அது தளர்த்தப்பட்டிருந்தாலுங்கூட, அந்தக் காலகட்டத்திலே நடைபெற்றிருக்கிற சில சம்பவங்களை நான் நிதியமைச்சருடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவது முறையாகும்.

சென்னையில் பட்டாபிராம் என்ற இடத்திலே உள்ள வின்பர்ட் ஜான் என்ற ஒருவர் தனக்கு ஒரு வீடு கட்ட வேண்டுமென்பதற்காக, 5-2-1981 அன்று சிமெண்ட் கேட்டு விண்ணப்பம் போடுகிறார். ஏப்ரல் 1981-லே முதல் கோட்டா பெற்று வேலை

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1982 மார்ச் 30]

யைத் தொடங்குகிறார். இரண்டாவது கோட்டாவுக்கு மே மாதம் விண்ணப்பம் போடுகிறார். ஸ்ரீபெரும்புதூர் தாசில்தார் 2-7-1981-லே கையெழுத்திட்டு, 15-7-1981-க்குள் சிமென்ட் வாங்கிக் கொள்ள வேண்டுமென்று உத்தரவிட்டு, போர்ட் ஆர்டர் அவருக்கு உடனடியாகப் போய்ச் சேர வில்லை. 15-7-1981-க்குள்ளே சிமென்ட்டை வாங்கிக் கொள் என்று தாசில்தார் கையொப்பம் இட்டு ஆர்டர் போடுகிறார். ஆனால், தாலுகா அலுவலகத்திலே இருக்கிறவர்கள் அதை எப்பொழுது டெஸ்பாச் செய்கிறார்கள்? 30-7-1981-ல் டெஸ்பாச் செய்கிறார்கள். 15-7-1981-க்குள்ளே வாங்கிக் கொள்ள வேண்டிய சிமென்ட்டுக்கு 30-7-1981 ஆம் தேதி அங்குள்ள குமாஸ்தாக்களால் டெஸ்பாச் செய்யப்படுகிறது. அவர் அந்த பர்மிட்டை எடுத்துக் கொண்டு தமிழ்நாடு சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷன் கிடங்கு, நாசரேத் பேட்டையில் பதிவு செய்வதற்காகச் சென்று கேட்கும்போது, 15 ஆம் தேதியே முடிவடைந்துவிட்ட காரணத்தால், மறு உத்தரவு இருந்தால்தான் பதிவு செய்ய இயலும் என்று அங்கிருந்த அசிஸ்டெண்ட் குவாலிட்டி இன்ஸ்பெக்டர் தெரிவித்து விடுகிறார். மறுபடியும் 10-8-1981 அன்று தாசில்தாரிடம் சென்று கோர அவர் 25-8-1981 வரை அனுமதி அளிக்க, அன்றைய தினமே நாசரேத் பேட்டைக்கு வந்து அவர் பதிவு செய்து கொள்கிறார். பதிவு செய்த 7 மாதங்களுக்குப் பிறகு, 8-3-1982 அன்று நாசரேத் பேட்டையிலிருந்து ஒரு கடிதம், அதாவது, 10-3-1982 காலை 10 மணிக்குள் பர்மிட், பணத்தோடு வர வேண்டுமென்றும், கோவூர் கிடங்கில் சிமென்ட் மூட்டை ரூ. 32.50 விலையில் வழங்கப்படும் என்றும் அதிலே தெரிவிக்கப் பட்டிருக்கிறது. உடனே இவரும், இவரைப் போலவே, கஷ்டப் படுகின்ற 20 பேர்களும் சேர்ந்து நாசரேத் பேட்டைக்குப் போய் அசிஸ்டெண்ட் குவாலிட்டி இன்ஸ்பெக்டரைச் சந்திக்கிறார்கள். அவர் சொல்கிறார், 8-3-1982-ல் எங்களுக்கு ஒரு தந்தி வந்திருக்கிறது. அந்தத் தந்தியின் படி சிமென்ட் விற்பனையை மறு உத்தரவு வரும் வரை நிறுத்தி வைக்கவும் என்று இருக்கிறது என்று சொல்லி, அவர்களுக்குத் தர மறுத்து விடுகிறார். நாங்கள் வரவில்லையென்றால் பதிவு ரத்தாகிவிடும்; வந்ததற்கு அடையாளமாக, நாங்கள் வந்தது புற்றி எங்களுடைய பர்மிட்டில் எழுதிக் கொடுத்துவிடுங்கள் என்று அவர்கள் கேட்டிருக்கிறார்கள். அதற்கு அவர் எழுதிக் கொடுக்க முடியாது என்று மறுத்திருக்கிறார். பிறகு இவர்கள் ஒரு ஆர்ப்பாட்டம் செய்த பிறகு, இவர்களுடைய கார்டுகளை, கடிதங்களை வாங்கி, அதிலே, ஏதோ எழுதி தன்னுடைய மேஜை டிராயரிலே வைத்து பூட்டுகின்ற நேரத்தில், அப்படி பூட்டக் கூடாது என்று சொல்லி, வற்புறுத்தி, அந்தக் கடிதங்களைப் பெற்றுக் கொண்டு திரும்புகிறார்கள். திரும்பியவர்கள், காஞ்சிபுரம் வந்து அங்குள்ள சிவில் சப்ளைஸ் பிராந்திய மாணேஜரைச் சந்திக்கச் சென்றார்கள். அவர்கள் இல்லாததால், சம்பந்தப்பட்ட குப்பரினடென்டன்டைச் சந்தித்து விவரங்களைக் கேட்கிறார்கள். அதற்கு அவர் சொல்கிறார். 8 ஆம் தேதி சிமென்ட் விநியோகிக்காதே என்று தந்தி கொடுத்தது

1982 மார்ச் 30

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

உண்மைதான். ஆனால், அந்தத் தந்தியைத் தொடர்ந்து 9 ஆம் தேதி இன்னொரு தந்தி கொடுத்திருக்கிறோம். அதில் சிமென்ட் விற்பனையை ரூ. 6.22 காசு அதிகப்படுத்தி விற்கலாம் என்று கூறி அவருக்கு மறு உத்தரவு தந்தி அனுப்பியிருக்கிறோம். அப்படியிருக்கும் போது, எப்படி 8 ஆம் தேதி தந்தியைக் காட்டி திருப்பி அனுப்பினார். எனவே மீண்டும் சென்று விசாரியுங்கள் என்று சொன்ன பொழுது, இவர்கள் மீண்டும் அங்கே சென்று, ஏன் எங்களைப் பொய் சொல்லி ஏமாற்றினீர்கள் என்று கேட்டுள்ளார்கள். அப்படிக்கேட்டவர்களைப் பயமுறுத்தி கிடங்கிலே வேலை செய்த ஆட்களைக் கொண்டு அவர்களை அடிக்கின்ற அளவுக்குத் துன்புறுத்திய காரணத்தால், அவர்கள் உயிருக்கே பயந்து போய் திரும்பி வந்து நடந்த விவரங்கள் அத்தனையையும் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர், தாசில்தார், பிராந்திய மானேஜர், போலீஸ் இன்ஸ்பெக்டர் ஜெனரல் எல்லோருக்கும் எழுதியும் கூட இதுவரையில் நடவடிக்கையும் இல்லை. அவர்களுக்கு சிமெண்டும் கிடைக்கவில்லை. இது ஒரு சாதாரண குடிமகன் தனக்கு ஒரு வீடு கட்ட வேண்டுமென்பதற்காக சிமென்ட் வாங்குவதற்கு எடுக்கப்பட்ட முயற்சியினுடைய விளைவு, எங்கே போய் முடிந்திருக்கிறது என்பதற்கு உதாரணமாகும்.

அதுமாத்திரமல்ல, இங்கே மற்றொரு அவையிலேகூட மாண்புமிகு திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய உறுப்பினர்கள் சில ஆதாரங்களைத் காட்டி, அந்த ஆதாரங்களுடைய அசல்களை எல்லாம் அமைச்சர்களிடத்திலே ஒப்படைத்திருக்கிறார்கள். சென்னையிலே நத்தனம், கோபாலபுரம் ஆகிய இந்த இடங்களிலே உள்ள இந்தக் கிளைகளில் நடைபெறுகின்ற அக்கிரமங்கள். எப்படி நடைபெறுகிறது என்றால், எந்த அளவுக்கு அவர்கள் இந்த அக்கிரமங்களை மிகச் சிறப்பாக அவர்கள் நடத்தி இருக்கிறார்கள் என்றால், யாரோ ஒருவரிடமிருந்து ஒரு பெயர்.

(பிற்பகல் 12.10).

அந்தப் பெயர் எந்தப் பெயராகவும் இருக்கலாம். அவர்களிடமிருந்து எனக்கு இவ்வளவு மூட்டை சிமென்ட் வேண்டுமென்று ஒரு மனுவை எழுதி வாங்கிக் கொள்வது. அப்படி எழுதி வாங்கிக்கொண்ட பிறகு அந்தப் பெயருக்கு உரியவருக்கு ஆர்டரை அனுப்புவது, உங்களுக்கு பர்மிட் கொடுத்து விட்டோம், நீங்கள் இந்தத் தேதியிலே வந்து வாங்கிக்கொள்ளுங்கள்,

‘Please take delivery of Cement Stocks within 7 days’ என்று அதிலே கையெழுத்திட்டு அந்த அதிகாரி அனுப்புவது. அந்தக் கடிதம் செல்லும். எங்கே செல்லும்? யாருடைய பெயரால் இவர்கள் போலியாகத் தயாரித்து மனுக் கொடுக்கச் சொன்னார்களோ அவர்களுடைய பெயருக்கு அந்தக் கடிதம் செல்லும். தபால்காரர் தேடி அலைவார். சென்னை முழு

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1982 மார்ச் 30]

வதும் அலைவார், அலைந்துவிட்டு குறிப்பிட்ட விலாசத்தாரர் குறிப்பிட்ட தெருவிலும் இல்லை; இன்னும் சொல்லப்போனால் குறிப்பிட்ட வீடே அந்தத் தெருவில் இல்லை என்று திரும்ப அந்த ஆபீசுக்கே அதை அனுப்பி வைப்பார். அப்படி அனுப்பி வைக்கப்பட்ட பிறகு இவர்கள் அந்தக் கடிதத்தைப் பயன்படுத்திக் கொண்டு, இவர்களே தாங்கள்தான் அந்த ஆள் என்று போலிக் கையெழுத்திட்டு, ஒதுக்கப்பட்ட சிமெண்டை வாங்கியிருக்கின்றார்கள்.

இதைத் திருவரங்கம் என்கின்ற ஒருவர் நந்தனம், கோபாலபுரம் ஆகிய அந்தப் பிராந்தங்களிலே வேலைப்பார்க்கின்ற திருவரங்கம் என்கின்ற ஒருவர் இந்த ஊழலுக்கு மூலகாரணமாக இருந்திருக்கிறார். அந்தத் திருவரங்கத்திற்கு ஆளுங்கட்சியிலே உள்ளவர்களிலே சில பேர் வேண்டியவர்களாகவும் இருக்கிறார்கள். இதைப்பற்றி இன்னொரு அவையிலே பதில் சொல்கின்ற நேரத்திலே கூட அமைச்சர் திருநாவுக்கரசு அவர்கள் பேசும்போது, 'இது கோபாலபுரத்தில் நடந்த தவறு', கோபாலபுரத்தில் நடந்த தவறு' என்று அழுத்தி அழுத்திச் சொன்னார்கள். கோபாலபுரத்தில் நடந்த தவறுதான். கோபாலபுரத்திலே கருணாநிதி மாத்திரம் குடியிருக்கவில்லை என்பதும், இந்தச் சங்கத்திற்கு, இந்த சிமெண்ட் விநியோகிக்கின்ற இடத்திற்குப் பக்கத்திலே யார் யார் குடியிருக்கிறார்கள் என்பதும் அமைச்சருக்குத் தெரியாத விவகாரங்கள் அல்ல.

எனவே இதை விசாரித்த நேரத்திலே இந்தத் திருவரங்கம், மற்றவர்கள் மூலமாக நடைபெற்றிருக்கும் ஊழல் இப்படிச் காட்டு எழுதி, எழுதப்பட்ட காட்டு தபால்காரர்களால் திரும்ப அனுப்பப்பட்டு, அந்தக் காட்டுகளிலே உள்ள பெயர்களுக்கு இவர்களே சிமெண்ட் பர்மிட்டைத் தயாரித்து, அவர்களே அந்தச் சிமெண்டைக் கொண்டு மார்க்கெட்டிலே விற்பனைப் பணம் சம்பாதித்திருக்கிறார்கள். அப்படிக் கொள்ளையடிக்கப்பட்ட சிமெண்ட் மூட்டைகள் மாத்திரம் 45,000 மூட்டைகள் என்றும், ஏறத்தாழ 25 இலட்சம் அல்லது 30 இலட்சத்திற்கு மேற்பட்ட தொகை இதிலே கொள்ளையடிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றும் தெரிவிக்கப் பட்டிருக்கிறது.

அது மாத்திரம் அல்ல. ஒரு உத்தரவு இந்த சிமெண்ட் விநியோகம் பற்றி அதிகாரிகளால் போடப்பட்டிருக்கிறது. அந்த உத்தரவில் பர்மிட் உள்ளவர்களுக்கு சிமெண்ட் தரும் பொழுது வெளிநாட்டு சிமெண்டும், உள்நாட்டு சிமெண்டும் அவர்கள் கேட்பார்களேயானால் அப்படிச் கேட்கும்பொழுது கண்டிப்பாக எந்தவிதமான டிஸ்கிரிமினேஷனும் இல்லாமல் பர்மிட்டை வைத்துக்கொண்டு கேட்பவர்களுக்கு 50 சதவிகிதம் வெளிநாட்டு சிமெண்டும் 50 சதவிகிதம் உள்நாட்டு சிமெண்டும் தர வேண்டும் என்று திட்டவட்டமாக அதிகாரிகள் அறிவித்திருக்கிறார்கள்.

1982 மார்ச் 30]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

ஆனால் அதற்கு மாறாக சோகன்லால் மிலாசந்த், அவருடைய சிமெண்ட் பர்மிட் எண் 9972/150 என்பவருக்கு வெளிநாட்டு சிமெண்ட் 130 மூட்டைகளும், உள்நாட்டு சிமெண்ட் 20 மூட்டைகளும் தரப்பட்டிருக்கிறது. உத்தரவு என்ன? 50 சதவிகிதம், 50 சதவிகிதம்தான் தர வேண்டும். உள்நாட்டு சிமெண்ட் 50 சதவிகிதம், வெளிநாட்டு சிமெண்ட் 50 சதவிகிதம் என்று தர வேண்டும். ஆனால் சோகன்லால் மிலாசந்த் அல்லவா? எனவே அவருக்கு 130 மூட்டை வெளிநாட்டு சிமெண்டும் 20 மூட்டை உள்நாட்டு சிமெண்டும் தரப்பட்டிருக்கிறது.

அதைப்போலவே, திருமதி எஸ். வள்ளி, பர்மிட் 9966/150 அவர்களுக்கு வெளிநாட்டு சிமெண்ட் 130 மூட்டையும், உள்நாட்டு சிமெண்ட் 20 மூட்டையும் தரப்பட்டிருக்கிறது.

கே. மணியன் பர்மிட் 9958/300, அவருக்கு வெளிநாட்டு சிமெண்ட் மாத்திரமே 300 மூட்டை தரப்பட்டிருக்கிறது.

அஜீஸ் 9960/100, வெளிநாட்டு சிமெண்ட் 100 மூட்டை தரப்பட்டிருக்கிறது. உள்நாட்டு சிமெண்ட் தரப்படவே இல்லை.

இன்னும் பலபேருக்கு இப்படிப்பட்ட முறைகேடாக, உத்தரவுக்கு மாறாகத் தரப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இவ்வளவு பெரிய தவறு செய்த அந்த அதிகாரியை எந்த அளவிற்கு நடவடிக்கைக்கு உள்ளாக்கினார்கள் என்றால், எந்த நடவடிக்கையும் எடுக்காமல் ஒரு கண்டனம், ஒரு சென்ஷியூர், நீ செய்தது தவறு என்ற அந்த அளவிற்கு ஒரு அதிகாரி மீது தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அரசாங்க அதிகாரியின் ஆணை பகிரங்கமாக மீறப்பட்டு 50 சதவிகிதம் வெளிநாட்டு சிமெண்டும், 50 சதவிகிதம் உள்நாட்டு சிமெண்டும் தருவதற்கு மாறாக இவ்வளவு பெரும் தவறு இழைத்திருக்கிற அதிகாரிக்குத் தண்டனை வெறும் கண்டனம்தான், வெறும் சென்ஷியூர்தான். ஒரு கண்டனம் தான். காரணம் பெரிய தண்டனை கொடுத்தால் பின்னால் இருப்பவர்கள் மாட்டிக் கொள்வார்கள். பின்னால் இருப்பவர்கள் மாட்டிக் கொண்டால், அரசாங்கத்திற்குப் புதிதாக அபகீர்த்தி வரும். ஏனென்றால் பழைய அபகீர்த்திகள் இருக்கின்ற காரணத்தினால், புதிதாக அபகீர்த்தி வரும் என்று சொல்லுகிறேன். எனவே தான் ஒரு 'லீனியண்ட்' வியு எடுத்தார்களே தவிர, ஒரு சீரியஸ் வியு எடுத்து இந்த நடவடிக்கைகளை அவர்கள் எடுக்கவில்லை.

அதுமாத்திரம் அல்ல. நான் இன்னொன்றையும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். சென்னையில் ஒரு தாசில்தார். பத்திரிகையிலே செய்தி வெளிவந்தது. அவர் கலெக்டர் அலுவலகம், தாசில்தார் அலுவலகம் இவைகளில் சிமெண்ட் விநியோகிப்பதற்குப் பதிலாக ஒரு கல்யாண மண்டபத்தை ஏற்பாடு செய்து

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1982 மார்ச் 30]

கொண்டு அங்கே அந்த கல்யாண மண்டபத்திலே இருந்து அவர் சிமெண்ட் விநியோகம் செய்து பெரும் கொள்ளை அடித்தார். அப்படி பெரும் கொள்ளை அடித்த அந்த அதிகாரிக்கு என்ன தண்டனை தெரியுமா? அவர் கைது செய்யப்பட்டாரா? அவர் என்ன சதாசிவமா, கைதுசெய்யப்பட, அவர் என்ன சண்முக நாதனா கைது செய்யப்பட, அவர் கைது செய்யப்படவில்லை அதற்கு மாறாக இலாகா பூர்வமாக நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதே அல்லாமல் வேறு எந்த நடவடிக்கையும் அவர் மீது எடுக்கப்படவில்லை. இலாகாவிலே இலாகா பூர்வமாக சாதாரண நடவடிக்கை எடுக்கப்படுகிறது. ஒரு கல்யாண மண்டபத்தை சிமெண்ட் விநியோகம் செய்யும் இடமாக மாற்றிக் கொண்ட ஒரு அதிகாரியின் மீது.

அது மாத்திரமல்ல, இந்தத் தமிழ்நாட்டிலே பிறந்த ஒரு சாதாரண குடும்பம், அவர் பெயர் வரதன், அவருக்கு திரிவேணி இனடஸ்ட்ரீஸ் என்கின்ற ஒரு சிறுதொழில். அந்தத் சிறுதொழிலுக்கு தொழிற்சாலை கட்ட சிமெண்ட் கேட்டு—அதுவும் ஒன்றும் அதிகமாகக் கேட்கவில்லை, 15 டன் தான் கேட்டு விண்ணப்பம் போடுகிறார். அவருக்கு 12-6-1981 அன்று செங்கற்பட்டு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் 7½ டன் சிமெண்ட் ஒதுக்குகிறார். அதற்குப் பிறகு அவர் தொழிற்சாலையைப் பாதி கட்டிவிட்டு மீதி 7½ டன் சிமெண்டுக்காக ஜனவரியிலிருந்து அலைகிறார். அவருக்கு 7½ டன் சிமெண்ட் கொடுக்க இந்த அரசு முன்வரவில்லை. அதே நேரத்தில் பெரிய முதலாளிகள், வட மாநிலத்தைச் சேர்ந்தவர்கள், பார்சன் போன்ற கட்டிட நிறுவனத்திற்கு சென்னையில் மாத்திரம் சுமார் 700 வீடுகளும் 250 கடைகளும் கட்டுவதற்கு சிமெண்ட் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. வரதனுக்கு பாவம் 15 டன் சிமெண்ட் கொடுக்கவில்லை. ஒரு சாதாரண தொழிற்சாலையைக் கட்ட ஆனால், பார்சனைப் போன்ற வட மாநிலத்தைச் சேர்ந்த அந்த நிறுவனத்திற்கு 700 வீடுகள், 250 கடைகள் கட்ட சிமெண்ட் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தக் கட்டிடங்களைக் கட்டி முடிக்க, சிமெண்ட் அவருக்கு அளிக்கப் பட்டிருக்கிறது. நாட்டிலே ஒரு சாதாரண குடும்பம் ஜான் வின்பரெட் அலையாய் அலைகிறார். நாசரேத்துக்கும், கோலு ருக்கும், காஞ்சிபுரத்திற்கும். ஆனால் கிடைக்கவில்லை. அதே போல, வரதன் ஒரு சிறு தொழிற்சாலையைக் கட்டுவதற்கு 15 டன்னுக்கு அலைகிறான். 7½ டன் கிடைத்தது, 7½ டன் கிடைத்த பாடில்லை. ஆனால், பார்சன் போன்றவர்களுக்குக் கிடைக்கிறது.

பார்சன் மாத்திரமல்ல, இன்னமும் உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமானால், நிறைய இருக்கிறது. கிவராஜ் என்பவருக்கு 407/82 என்ற பர்மிட்டின்படி 2,000 மூட்டை சிமெண்ட் ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது. 22-2-1982 அன்று பில் 515766 எண்ணிப்படி

1982 மார்ச் 30]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

தரப்பட்டிருக்கிறது. அதே போலத்தான் கோபிசந்த் அன்ட் அதர்ஸ்—அவர்களுக்கு 103/82 என்ற பர்மிட்டின்படி 20-2-1982 அன்று பில் 515702 எண்ணின்படி 2,000 மூட்டை சிமென்ட் அவருக்கும் தரப்பட்டிருக்கிறது. அதே நிறுவனத்திற்கு மீண்டும் பர்மிட் நெம்பர் 225/82-ன்படி 2,000 மூட்டை சிமென்ட் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நான் கேட்கிறேன், இப்படி ஆயிரக் கணக்கான மூட்டைகள், இலட்சக்கணக்கான மூட்டைகள் பெரும் பணக்காரர்களுக்கு, மாட மாளிகை, கூட கோபுரங்கள் கட்டுவதற்குத் தருகின்ற இந்த அரசு ஏழை, எளியவர்கள், வீடு கட்ட, ஒரு சிறு தொழிற்சாலை கட்டுவதற்குக் கோருகின்ற 15 டன், 20 டன் அல்லது, 100 மூட்டை, 200 மூட்டை சிமென்ட் தர முடியாத அளவிற்கு ஏன் இவ்வளவு முறைகேடுகள் நடைபெற்றிருக்கின்றன. யாரோ ஒரு எஸ்.பி.யைப் போட்டு விசாரிக்கச் சொல்லியிருக்கிறோம், என்று கூட அரசின் சார்பிலே பதில் அளிக்கப்படலாம். ஆனால், நான் இங்கே சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன், மாநிலம் தழுவிய அளவில், இந்த சிமென்ட் ஊழல் பல இடங்களில் நடைபெற்றிருக்கிற காரணத்தால், மாநிலம் தழுவிய அளவிலே இதற்கு ஒரு பெரிய விசாரணை தேவை என்பதை இந்த நேரத்தில் கோரிட்டுக் காட்ட விரும்புகிறேன். ஏனென்றால், காத்த வகுத்தலும் — காத்தலை ஒழுங்காக்காத்தலும் வகுத்தலின் அவசியம்—

என்பதை திருக்குறளின் அடிப்படையிலே நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

(பிற்பகல் 12-20)

இந்த அவையிலே நான் மற்ற மானியங்களிலே பேசுகிற நேரத்தில் ஒன்றைக் குறிப்பிட்டேன். அரசினுடைய முறைகேடுகள், அதே நேரத்தில், தமிழ்நாட்டிலே உள்ளவர்கள், தமிழ்நாட்டில் தொழில் செய்ய முடியாத அளவுக்கு மற்ற மாநிலத்தவரின் ஆதிக்கம் இவைகளைப் பற்றி நான் இந்த அவையிலே குறிப்பிட்டேன். அதனை, வருவாய்த் துறை, மதுவிலக்குத் துறை மானியங்கள் விவாதிக்கப்பட்டபோது நான் குறிப்பிட்டேன். அப்போது சொன்னேன். சாராயக் கலவைத் தொழிற்சாலை, அதாவது பிளன்டிங் அன்ட் பாட்டிலிங். இவைகள் தஞ்சை மாவட்டத்திலே மட்டும் அல்ல, இன்னும் பல மாவட்டங்களிலே பிளாமிகளின் பெயரால் யார் யாரோ ஆதிக்கம் செலுத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள். தஞ்சை மாவட்டத்திலே மாத்திரம் 2 சதவிகிதம் மூலதனமாக போட்டுள்ள ராமானுஜம் என்கிற பங்குதாரரை, 2 சதவிகிதம் மூலதனம் போட்ட அவர்களை பிளாமியாகப் பயன்படுத்தி மற்ற பங்குதாரர்கள் அனைவரும் கேரளத்தைச் சேர்ந்த பெரிய முதலாளிகள், அல்லது சீமான்கள், அல்லது கோமான்கள், அல்லது பெரிய ஆலை அதிபர்கள். அவர்கள் ராமானுஜத்தை

[டாக்டர். மு. கருணாநிதி]

[1982 மார்ச் 30]

பிணா மியாக வைத்துக்கொண்டு தஞ்சை மாவட்டத்திலே பிள்ளடிங், பாட்டிலிங் தொழிற்சாலைகளை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

மதுரை மாவட்டத்திலே, வைகை பாட்டிலிங் கம்பெனி அதிலே 15 பேர்கள் பங்குதாரர்கள். அதிலே 5 சதவீதம் மூலதனத்தை போட்ட வருகத்தான் லைசென்ஸ், பிணாமி அவர். அதாவது 15 ஆயிரம் ரூபாய் மட்டுமே மூலதனம், 15 ஆயிரம் மூலதனம் போட்ட பிணாமி ஒருவருக்கு வைகை பாட்டிலிங் கம்பெனியில் லைசென்ஸ் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. சராசரி மாத லாபம் மாத்திரம் அந்தக் கம்பெனிக்கு 5 லட்ச ரூபாய் என்று விசாரணையிலேயிருந்து தெரிய வந்திருக்கிறது. ஆனால், 15 ஆயிரம் ரூபாய் மூலதனம் போட்டதற்குப் பின்னாலே, அவரை பிணாமியாக ஆக்கி, பெரிய முதலைகள் எல்லாம் அந்த 5 லட்ச ரூபாயை பகிர்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

தென் ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் அசோசியேட்டட் பாட் லர்ஸ். சென்னையைச் சேர்ந்த புருசோத்தமன் என்பவர் நிர்வாகத்திலே இருந்தாலும் கூட அவரது பங்குத் தொகை, 13 பர்சன்ட் தான். மற்றவர்களுடைய பங்குத் தொகை 87 பர்சன்ட். அந்த 87 பர்சன்ட் பங்குத்தொகை போட்டவர்கள் யார் யார் என்றால், தமிழ்நாட்டைச் சேர்ந்தவர்கள் அல்ல. அத்தனை பேரும் கேரளத்தைச் சேர்ந்தவர்கள், தமிழ் நாட்டைச் சேர்ந்தவர்கள் அல்ல. சேலத்தில் ஏற்காடு பிள்ள டிங் அன்ட் பாட்டிலிங் யூனிட். அங்கே அந்த யூனிட் கேரளத் தைச் சேர்ந்த குழுவால் நடத்தப்படுகிறது. கே.டி. குருவில்லா என்பவர் 30 சதவீதம் அதிலே பங்குதாரர். 34 லட்சம் ரூபாய் மொத்த முதலீடு. அதில் வருமான வரி இலாகா சோதனை யிட்டபோது அவர்களுக்குக் கிடைத்த கணக்கில் அவர்கள் சொல் கிறார்கள். அந்த ஆலையினுடைய யூனிட்டினுடைய முதலீடு 34 லட்ச ரூபாய், இது கேரளத்தைச் சேர்ந்தவர்களால் நடத்தப்படுகிறது. 34 லட்ச ரூபாய் முதலீடும் கணக்கிலே காட்டப்பட்டிருக்கிறது. 15 லட்ச ரூபாய் நன்கொடை, என்றும் அதிலே கணக்கு காட்டப்படுகிறது. எந்த நன்கொடையோ, யாருக்குத் தரப்பட்டதோ, என்ன வகையோ, எனக்குத் தெரி யாது. வருமான வரி இலாகா அப்படிப்பட்ட ஒரு குறிப்பைத் தந்திருக்கிறது.

மதுரையில் மேகநாத் ஏஜென்சிஸ். அதன் லைசென்ஸ்தாரர் 5 சதவீதம் மாததரமே மூலதனமாக வழங்கியுள்ளார். மீதி 95,—95 சதவீதத்திற்கும் பங்குதாரர்கள் யார் என்றால் கேரளத்தைச் சேர்ந்த எம். எஸ். விஸ்வாம்பரம் குடும்பத்தினர். அவர்களை தான் பங்குதாரர்கள். 5 சதவீதம் மேகநாத் ஏஜென்சியில் லைசென்ஸ் பெற்றவர்களுக்கு 5 சதவீதம் மூலதனம் இருக்கிறது. மீதமுள்ள 95 சதவீதமும் கேரளத்தைச் சேர்ந்த விஸ்வாம்பரம் குடும்பத்தைச் சேர்ந்தவர்கள்தான் பங்குதாரர்கள்.

1982 மார்ச் 30]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

அதுபோலவே. செங்கற்பட்டு மாவட்டத்திலே, தர் ஸ்டார் பாட்டிலிங் கம்பெனி. அந்த 3 ஸ்டார் பாட்டிலிங் கம்பெனியில் தொழிலில் முன் அனுபவம் இல்லாதவர்கள் பெயரிலே லைசென்ஸ். தமிழகத்திலே இந்த செங்கற்பட்டு யூனிடும், நான் முதலிலே சொன்னேனே. அந்த மதுரை யூனிடும், இரண்டுக்கும் சேர்ந்து கேரளத்தைச் சேர்ந்த விஸ்வாம்பரம் குடும்பத்தினர் தான் முதலாளிகள். அவர்கள் தான் பினாமியாக வைத்து, அதையும் நடத்திக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திருச்சியில் யூனிவர்சல் பிளன்டிங் யூனிட், வருமான வரி இலாகாவின் எழுதிய குறிப்பில் இருப்பதாக அறிகிறேன்.

Like other units, this is also controlled by a group of Keralites.

லைசென்ஸ்தாரருக்கு முன் அனுபவம் கிடையாது என்றும் குறிப்பு எழுதப்படுகிறது.

வட ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் தனியா இன்டஸ்ட்ரீஸ் அதுவும்

This unit is actually run by some Keralites.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்றைக்கு அப்ரோ பிரியேசன் பில் முடிந்து 1 மணி நேர விவாதம் வேறு வைத்து இருக்கிறேன். இப்போது நீங்கள் குறிப்பிடுவது எல்லாம் ஏற்கனவே பேசி இருக்கிறீர்கள். நீங்கள் பேசுங்கள். எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : 1 மணி நேர விவாதம் வேண்டுமானால் நாளைக்கு வைத்துக்கொள்ளுங்கள். நானும் பேசி இருக்கிறேன். உங்களுக்கும் தெரியும். இருந்தாலும் கூட மக்களுக்குத் தெரியவேண்டும். (குறுக்கீடு) அவர்கள் மக்களுக்கெல்லாம் தெரியும் என்கிறார்கள். அப்படித் தெரிந்திருந்தால் நல்லதுதான். இன்னும் தெரிய வைக்கவேண்டும் நீங்களும் நானும் சேர்ந்து. ஏன் என்றால் ஒரு தமிழனுக்குக்கூட இங்கே வேலை இல்லை. இவைகள் எல்லாம் கேரளத்தைச் சேர்ந்தவர்களுடைய ஆதிக்கத்திலே, சாராய தொழிற்சாலை ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது, அதனால்தான் சொல்கிறேன்.

Dhania Industries—This unit is actually run by Keralites.

சதானந்தம் என்பவருடைய பெயரால் பினாமியாக ஒரு இலட்சம் ரூபாய் முதலீடு என்று சொல்கிறார்கள். அந்த ஒரு இலட்சம் ரூபாய் முதலீடும் கூட பொய்த் தகவல். அது கூட போடவில்லை என்று தெரிகிறது என்ற அளவுக்கு இந்த சதானந்தமும் கேரளாவிலே உள்ள எலைட் குரூப் ஆஃப் இன்டஸ்ட்ரீசுக்கும் மிகவும் நெருங்கிய தொடர்பு உள்ளவர் என்ற அளவுக்கு இந்த சாராயக் கலவைத் தொழிற்சாலை உரிமங்கள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1982 மார்ச் 30]

நான் இன்னும் இரண்டு முக்கிய பிரச்சனைகளைப்பற்றி மாத்திரம் இங்கே சொல்ல விரும்புகிறேன். கப்பல் வாங்கிய பிரச்சனை குறித்து எனது நண்பர் விஜயராகவன் அவர்கள் கூட ஒன்றைச் சொன்னார்கள். பஸ்கேரியா பால்டிகா கப்பலைப்பற்றி இங்கே சில குறிப்புகளை எடுத்து வைத்த நேரத்தில் சுபீர்ம் கோர்ட்டினுடைய நீதிபதியை வைத்து விசாரிப்பதாக முதலமைச்சர் அவர்கள் உறுதியளித்து, பிறகு அன்றைக்கு இருந்த மத்திய அரசிலே உள்ளவர்கள் அதற்கு வாய்ப்பு இல்லை என்று கடிதம் எழுதி, அதுபற்றி மீண்டும் முயற்சி எடுக்காமலே விடப்பட்டு, இப்போது புதிதாக மூன்று கப்பல்களை 100 கோடி ரூபாய்க்கு வாங்குவது என்கின்ற ஒரு முனைப்பான முயற்சி எடுக்கப்பட்டு, அது குறித்து இந்த அவையிலே நம்முடைய பேராசிரியர் அவர்களும், திராவிட முன்னேற்றக் கழக உறுப்பினர்களும், மற்றவர்களும் எழுப்பிய சில வினாக்களுக்கு, சில சந்தேகங்களுக்கு பதில் அளிக்கின்ற நேரத்தில் நம்முடைய போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள்—முதலமைச்சர் அவர்கள் விரும்பியபடி குளோபில் டென்டர் விட்டதாகவும் மேற்கு ஜெர்மனி, பஸ்கேரியா, யூக்கஸ்லோவேக்கியா, இங்கிலாந்து ஆகிய நாடுகளின் கப்பல்கள் பற்றிய விவரங்கள் பரிசீலனை செய்யப்பட்டதாகவும் அதில் மேற்கு ஜெர்மனி கப்பல்கள்தான் சிறந்தவை என்று நிபுணர் குழு தீர்மானித்ததாகவும் சொன்னார்கள். மேற்கு ஜெர்மன் கப்பல் விலை 33.33 கோடி ரூபாய். மத்திய அரசுதான் தமிழக அரசு கப்பல் வாங்குவதற்குத் தடையாக இருப்பது போலவும் தமிழக அரசு ஐப்பான் நாட்டிலிருந்தும் கொரியாவிலிருந்தும் விவரங்களைக் கேட்கும்படி மத்திய அரசு கூறியிருப்பதாகவும் சில பத்திரிகைகளிலே செய்திகள் வந்தன. ஆனால் அமைச்சர் சட்டப்பேரவையில் விளக்கம் அளித்தபோது கப்பல் வாங்குவது குறித்து மத்திய அரசுக்கும் மாநில அரசுக்கும் இடையே கருத்து வேறுபாடு கிடையாது என்று விளக்கம் அளித்தார்கள்.

மாநிலங்கள் அவையில் 19-3-82 அன்று இந்த பொருள் பற்றி முரசொலி மாறன், வை. கோபால்சாமி, மற்றும் சில உறுப்பினர்கள் கேட்ட கேள்விகளுக்கு பதில் அளிக்கும்போது இந்தத் துறையினுடைய அமைச்சர் வீரேந்திர பட்டில் அவர்கள் கூறிய பதிலை இந்த அவை சற்று கவனிப்பது நலம் என்று கருதுகிறேன். கோபால்சாமி கேட்கிறார். தமிழக அரசில் பூம்புகார் கப்பல் கார்ப்பரேஷன் ஜெர்மனியிலிருந்து 3 கப்பல்கள் வாங்குவது பற்றிய ஒப்பந்தத்திற்கு மத்திய கப்பல் வளர்ச்சி நிதிக் குழு ஒப்புதல் தரவில்லையா என்று கேட்கிறார்.

அதற்கு வீரேந்திர பட்டில் தருகின்ற பதில், இல்லை. பூம்புகார் கப்பல் கார்ப்பரேஷன் வேண்டுகோளின்படி கப்பல் விலை பற்றிக் கூடுதல் விவரம் கிடைக்கும் வரை அந்தத் திட்டம் தள்ளி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

1982 மார்ச் 30

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

கோபால்சாமி—4-3-82 அன்று தமிழக சட்டமன்றத்தில் அமைச்சரவர்கள் ஜெர்மன் கப்பல் விலை பற்றி குறிப்பிட்டுப் பேசியிருக்கிறார். ஆனால் தமிழக அரசே அதை ஒத்திவைக்க கேட்டிருப்பதாகக் கூறியிருக்கிறீர்கள். எனவே எப்போது தமிழக அரசு மத்திய அரசுக்கு எழுதினார்கள்?

வீரேந்திர பட்டில்—பூம்புகார் கப்பல் போக்குவரத்துக் கழகம் 3 கப்பல்களை மேற்கு ஜெர்மனியிலிருந்து 33.33 கோடி ரூபாய் வீதம் வாங்குவதற்கு விரும்பியது. எஸ்.டி.எஃப்.சி. எதையும் சொல்லவில்லை. மறுக்கவில்லை. ஆனால் கப்பல்கள் விலைபற்றி அவர்களுக்குச் சில சந்தேகங்கள் எழுந்தன. ஏனென்றால் டைரக்டர் ஜெனரல் அவர்களுக்கும், எஸ்.டி.எஃப்.சி-க்கும் மார்க்கெட்டில் உள்ள கப்பல் விலை என்ன என்பது தெரியும். சவுத் இந்தியா ஷிப்பிங் கார்ப்பரேஷன் தெற்கு கொரியாவிலிருந்து 4 கப்பல்களை வாங்கியிருக்கிறார்கள். அதன் அளவு 38,300 டி.டபிள்யூ.டி. அவர்கள் 22 கோடி ரூபாய் வீதம் அதை வாங்கி இருக்கிறார்கள். பூம்புகார் கப்பல் கார்ப்பரேஷன் 38,000 டி.டபிள்யூ.டி. அளவுள்ள கப்பலை 33.3 கோடி ரூபாய்க்கு வாங்க விரும்புகிறார்கள். அதாவது 10 கோடி ரூபாய் அதிகமாக ஜெர்மன் கப்பல் கம்பெனிக்குத் தர விரும்புகிறார்கள். எனவே, இயற்கையாகவே எஸ்.டி.எஃப்.சி. மேற்கு ஜெர்மன் குறிப்பிட்டுள்ள விலை அதிகம் என்று கருதியது. சில தகவல்களைப் பெற விரும்பியது. அந்தத் தகவலைக் கேட்கும்போது நீங்கள் ஏன் மற்ற கப்பல் நிறுவனங்களை, ஜப்பான், கொரியா போன்ற நிறுவனங்களை தொடர்பு கொண்டு கேட்கக்கூடாது? அப்போது ஜெர்மன் கப்பல் விலை அதிகம் என்பது சுலபமாக புரியுமே என்று கூறியது.

பிறகு, 27-2-82 அன்று பூம்புகார் கார்ப்பரேஷன் வேறு ஒரு கடிதம் அதாவது ஜப்பான், கொரியா கட்டல் தளங்களைத் தொடர்பு கொண்டு அவர்களுடைய விலை பற்றிய விவரங்களைக் கேட்பதாகத் தெரிவித்து எழுதி விட்டார்கள். அது பற்றிய விவரங்களைப் பின்னால் வருவதாகத் தெரிவித்து சென்றவர்கள் இன்னும் வரவில்லை. வர்த பிறகு அது பற்றி கவனிக்கப்படும். இது அமைச்சர் பதில்.

கோபால்சாமி மீண்டும் கேட்கிறார். “தமிழக அரசு தூத்துக்குடிக்கு கரி கொண்டு வருவதற்கு அவசியமாக கப்பல் வாங்க வேண்டிய அவசியத்தில் இருக்கிறது. அதிலே எைக்கு வேறுபாடு இல்லை. ஆனால் தமிழக அரசு ஏ. பறுபடியும் குரோபில் டென்டர் கேட்காமல் ஜப்பான், கொரியாவிலிருந்து மட்டும் விலை விவரங்களைக் கேட்க வேண்டும்?”

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1982 மார்ச் 30]

(பிற்பகல் 2-30)

அதற்கு திரு. வீரேந்திர பாட்டில் அவர்கள் சொல்கிறார்: “மாநில அரசு விவகாரத்தில் ஷிப்பிங் டெவலப்மென்ட் கமிட்டி ஓரளவிற்குத்தான் கருத்துக்களைச் சொல்ல இயலும். மேற்கு ஜெர்மனிக்குத் தரமுடிவு செய்வதற்கு முன்பு, இங்கிலாந்தில் இருந்தும் அவர்கள் டேடர் கோரி இருந்தார்கள். இங்கிலாந்தில் அவர்கள் அளத்துள்ள கப்பல் விலை 24 கோடி ரூபாய் அளவிற்கும், யூகோஸ்லாவியா 23.40 கோடி ரூபாய் அளவிற்கும், பல்கேரியா 22 கோடி ரூபாய் அளவிற்கும் விலை தெரிவித்தன. தமிழக அரசு இதையெல்லாம் மறுத்து விட்டு, மேற்கு ஜெர்மனியைத் தேர்ந்தெடுத்தார்கள். அதனால் தான் மற்றவர்களையும் கேட்கும்படி ஆலோசனை கோரப்பட்டது. அவர்கள் இந்த 3 மனுக்களையும் மறுத்து விட்டு, மேற்கு ஜெர்மனி, அதிக விலை தெரிவித்து இருந்தும், மேற்கு ஜெர்மனி தெரிவிங்க இருக்க விலையை ஏற்றுக் கொண்டார்கள். பிறகு இத்து யோசனை கூறிய பிறகு, புதிய திட்டங்களோடு வருவதாகக் கூறிப் போய் இருக்கிறார்கள்”.

பிறகு, திரு. முரசோலி மாறன் கேட்கிறார்: “அமைச்சர் அவர்கள் மேற்கு ஜெர்மனி கப்பல் பற்றித் தவிர அதிக விலை என்று கூறினார்கள். தமிழக அரசு ஒரு குழு அமைத்துத்தானே இந்த முடிவை எடுத்து இருக்கிறார்கள். கரி கொண்டு வருவதற்காக ஒரு டெனுகு ஜெர்மன் கப்பலுக்கு 12 ரூபாய், இங்கிலாந்து கப்பலுக்கு 135 ரூபாய், யூகோஸ்லாவியா 143 ரூபாய் என்றும், பல்கேரியா 145 ரூபாய் என்றும் அந்தக் குழு முடிவு செய்ததின் பேரில் தான் இந்த முடிவு எடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது என்று தமிழக அமைச்சர் கூறியிருக்கிறாரே, எனவே இதில் உண்மையான விவரம் என்ன?”

அதற்கு திரு. வீரேந்திர பாட்டில் கூறுகிறார்: “உறுப்பினர் கருத்துப்பட்ட பூம்புகார் கார்ப்பரேஷன் ஒரு குழு போட்டு இருப்பதாகத் தெரிகிறது. அவர்கள் பெப்படிப்பட்ட நிபுணர்கள் என்று எனக்குத் தெரியாது. ஆனால் நம்முடைய அரசில நம்முடைய நிபுணர்கள் இருக்கிறார்கள்.” என்று பதில் சொல்கிறார்.

உடனே, திரு. பில்லுமோடி கேட்டோர்: “அவர்கள் எப்படிப்பட்ட நிபுணர்கள்?”

அதற்கு திரு. வீரேந்திர பாட்டில் பதில் சொல்கிறார்: “பூம்புகார் ஷிப்பிங் கார்ப்பரேஷன் நிபுணர்களுக்கு அவர்கள் தேர்ந்தெடுத்த கப்பல் பற்றி நம்பிக்கையும், தைரியமும் இருக்குமானால் அவர்கள் நம்முடைய டைரக்டர் ஜெனரல் இடம் வந்து அதிகாரிகளிடத்தில் விவாதித்து, ஒப்புக் கொள்ளச் செய்து இருக்கலாம். நான் இப்போது எதுவும் சொல்ல முடியாது. ஏனென்றால் அந்தத் திட்டம் அமைச்சரவைக்கு இன்னும் வரவில்லை. இன்னும் எஸ்.டி.எப்.சி. யிடத்தில் தான் இருக்கிறது. அவர்கள் மேல் விவரங்களுக்காக காத்து இருக்கிறார்கள்”.

1982 மார்ச் 30]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

இப்படிப்பட்ட முறையில் அவர்கள் பதில் சொல்லியிருக்கிறார்கள். எனவே, இதிலே மேற்கு ஜெர்மனி கப்பலை வாங்குவது தான் எங்களுடைய நோக்கம். அது தான் தரத்தில் உயர்ந்தது என்று அமைச்சர் அவர்கள் இங்கே கூறியிருக்கிறார்கள். ஆனால் அதை வாங்குவதுதான் சரியானது என்பதை விவாதிக்க எஸ்.டி.எப்.சி. விடம் சென்று அந்த நிபுணர்களோ, அரசின் சார்பிலோ யாரும் இதுவரையில் கலந்து உரையாடவில்லை. இதற்கிடையில் இது அதிக விலை அல்லவா என்று எஸ்.டி.எப்.சி. கேட்டபின், அதைவிட ஜப்பான், கொரியா கப்பலை வாங்கலாம் என்று யோசனை ஏற்பட்டு, அதற்காக இங்கே இருந்து சிலபேர், சில சுத்ராகர்கள் எல்லாம் இங்கேயிருந்து கொரியாவிற்குப் பறந்து போய் இருக்கும் செய்துகள் எல்லாம் நமக்கு வந்து மாண்டு இருக்கின்றன. இவை எல்லாம் இந்த அரசுக்கு நல்ல பெயர் உண்டாக்கக் கூடியவைகள்தான் என்பதை தயவு செய்து எண்ணிப்பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. முத்துசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் இங்கே சில விளக்கங்களைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். கப்பல வாங்குவதைப் பற்றி ஒரு கேள்விக்கு பால் பதில் தருகின்ற நேரத்திலும், என்னுடைய மானியக் கோரிக்கை மீதான விரைந்த தலை கேட்கின்ற நேரத்திலும் அதைப் பற்றி கொஞ்சம் விளக்கமாகவே பதில், உறுப்பினர்கள் கேட்ட கேள்விகளுக்கு, பான் சொல்லியிருக்கிறேன். இப்போது கூட கொஞ்சம் அதை விளக்கமாகச் சொல்வது கடமை என்று கருதுகிறேன்.

நாம் கப்பல் வாங்க வேண்டும் என்று முடிவு செய்தபோது குளோபல் டி டீடர் வகுத்துதான் வாங்க வேண்டும் என்று முடிவு எடுத்தோம். இந்த முடிவை எடுத்த நாம், ஏற்கனவே சொல்லியதைப் போல, 26 நாடுகளில் உள்ள 113 கப்பல் தளங்களுக்குக் கடிதம் எழுதினோம். அது போன்று குளோபல் டென்டர் கேட்டு, பிறகு பத்திரிகையில் விளம்பரம் கொடுத்து இருக்கிறோம். நீங்களும் கலந்து கொள்ள வேண்டும் என்று கடிதம் எழுதினோம். கலந்து கொண்டவர்கள் நிறைய பேர் இல்லை. கலந்து கொண்டவர்கள் 4 கப்பல் தளத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் தான். அவர்கள் விலைப் பட்டியலைக் கொடுத்து இருந்தார்கள். இதிலே ஜெர்மனி கப்பல், கொரியா கப்பல் இவைகளையெல்லாம் மதிப்பிட்டுப் பார்க்கிறபோது, மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்லியதைப் போல, ரூ. 123 ஒரு டன்னுக்குச் செலவாகும் என்று ஜெர்மனி கப்பலுக்குக் கணக்குக் கொடுத்து இருந்தார்கள் நம்முடைய நிபுணர்கள் குழு. இதிலே பல்சேரியா கப்பல் 22 கோடி ரூபாய் விலை என்றும், அதிலே கொண்டுவர 145 ரூபாய் ஒரு டன்னுக்கு ஆகும் என்றும் கொடுத்து இருந்தார்கள், எங்களுக்குக் கணக்கு. அதை நாம் அப்படியே எஸ்.டி.எப்.சி.க்கு அனுப்பினோம். எஸ்.டி.எப்.சியில் பார்த்து விட்டு, இந்த நான்கு கப்பலை நாம் ஒப்பிட்டதைப் பற்றி அவர்கள்

[திரு. சு. முத்துசாமி]

[1982 மார்ச் 30]

எந்தக் குறையும் சொல்லவில்லை. இந்த 4 கப்பலை ஒப்பிட்டுக் காட்டி, இது விலை குறைவு. இதற்கு விலை அதிகமாக இருக்கிறது, இதிலே கொண்டு வருவதற்கு என்ன செலவாகும் என்று கணக்குக் காட்டி இருப்பதைப் பற்றி அவர்கள் குறை சொல்லவில்லை. அவர்கள் சொல்லிய கருத்து எல்லாம் இங்கே வந்து இருக்கும் கப்பலுக்கு நீங்கள் என்ன தேவையைக் கருதி, எந்தப் பணிக்காக அதை வாங்குவதற்குக் கருதியிருந்தோமோ, அந்தத் தேவைக்கு வெளியிலே விலை குறைவாக கப்பல் கிடைக்கும் என்று நாங்கள் கருதுகிறோம், எனவே இங்கே வந்து இருப்பவர்களை விட, நீங்கள் உங்களுடைய தேவைக்கு ஏற்ப இருக்கும் கப்பல்கள் விலை குறைவாகக் கிடைக்கும் என்ற நம்பிக்கை எங்களுக்கு இருக்கிற அனுபவத்தால் இருக்கிறது என்பதால், நீங்கள், கொரியாவிலிருந்து ஜப்பானிலிருந்து கேட்க வேண்டும். அதிலும் குறிப்பாக ஜப்பானில் இரண்டு பெரிய கப்பல் தளங்கள் இருக்கின்றன. கொரியாவில் பெரிய கப்பல் தளம் இருக்கிறது. அங்கேயெல்லாம் கேட்க வேண்டும் என்று கடிதம் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். அதைக் கூட வைத்து மீண்டும் எழுதியிருக்கிறோம். மேலும் அமைச்சரவைக்கு அந்தக்கோப்பு போகாத காரணத்தால் அங்கே முழு விவரங்கள் இல்லாமல் இருந்து இருக்கும். அதனால் தான் அமைச்சர் அவர்களே சொல்லியிருக்கிறார்கள், இன்னும் அமைச்சரவைக்கு வரவில்லை, எனவே என்னால் முடியுமளவாகச் சொல்ல முடியவில்லை என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள்.

இங்கே கூட ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். முதலிலே நாம் குளோபில் டென்டர் கால்-பார் செய்து அதிலே 4 பேர்கள் கலந்து கொண்டு வந்தபோது, எஸ்.டி.எப்.சி. என்ன கருத்தை சொல்லியதோ, அந்தக் கருத்தை அடிப்படையாக வைத்து மன்றத்திலே கேட்டார்கள். எப்படி குறைந்த விலையிலே கப்பல் கிடைக்கும்போது நீங்கள் அதிக விலையிலே வாங்குகிறீர்கள் என்று. நான் அப்போதே விளக்கம் சொன்னேன். குறைந்த விலையிலே இருக்கிற கப்பல் வெளியிலே இருக்கிறது. குளோபில் டென்டருக்குள்ளே அவர்கள் வரவில்லை என்று விளக்கம் சொன்ன பிறகு, அவர்கள் ஏற்றுக் கொண்டார்கள்.

அப்போது குளோபில் டென்டரிலே நீங்கள் கால்-பார் செய்திருந்தால் கூட என்ன விலையிலே வெளியிலே இருக்கிறது என்ற ஏன் கேட்கக் கூடாது என்று கூட கேட்டார்கள். இன்றைய தினம் வந்திருக்கிற நிலைமை நீங்கள் குளோபில் டென்டர் தான் கால்-பார் செய்ய வேண்டும், வெளியிலே உனியார்களிடம் கேட்கக் கூடாது என்று சொல்கிறார்கள். எஸ்.டி.எப்.சி. சொல்லி, அந்த அடிப்படையிலே நாம் கேட்டு, அந்த விளக்கத்தை அவர்களிடத்திலே கொடுத்திருக்கிறோம். எனவே தவறு நடக்கிற நேரத்தில் நீங்கள் கூட அதை சுட்டிக் காட்டுவதற்கும் அல்லது தலையிட்டு நிறுத்துவதற்கும் வாய்ப்பு இருக்கிறபோது, சந்தேகப் படுவதற்கான வாய்ப்பு இதிலே எதுவும் இல்லை என்றுதான் கருதுகிறேன்.

1982 மார்ச் 30]

திரு. கே. எஸ். ஜி. ஹாஜாசெரீப் : மாண்புமிகு பேரவை தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் இப்போது சொல்லு போது ஒரு டன்னுக்கு 123 ரூபாய் தான் அடக்கமாக வருகிறது என்று சொல்கிறார்கள், அது எனக்கு சரியாகத் தெரியவில்லை. டன் ஒன்றுக்கு 160 அல்லது 170-க்கு ஆகும் என்று தான் நான் தீர்மானமாக, எனக்கு நன்றாகத் தெரியும் என்ற வகையில் கருதுகிறேன். இந்த 123 ரூபாயை எப்படி அவர்கள் கணக்கிட்டார்கள் என்ற ஆதாரத்தை அமைச்சர் அவர்கள் சொல்ல முடியுமா? அதைப் பற்றித் தெரிந்துக்கொள்ள முடியுமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, நான் ஏற்கெனவே ஒரு வினாவிற்கு பதில் சொல்லும் போது விளக்கமாக இந்தக் கருத்துகளைச் சொன்னேன். தற்போது அந்தக் குறிப்புக்கள் என்னிடத்திலே இல்லை என்றாலும், என்னுடைய ஞாபகத்திலிருந்து தையாவது சொல்லி அது நாளைய தினம் தவறாகப் போகுமேயானால் தவறான கருத்தைச் சொல்லிவிட்டார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டு கூட வரும். ஆனால், எனக்குத் தெரிந்த வரையில் நிபுணர் குழுவொடுத்திருக்கிறார்கள். அது அந்தக் கப்பலினுடைய தன்மையையும், அமைப்பையும் பொருத்திருக்கிறது. உங்களுக்குத் தெரியாதது அல்ல. அதிலே நீங்கள் அனுபவம் பெற்றவர்கள். கப்பலினுடைய அமைப்பைப் பொறுத்து அதிலே கொள்விளவு எவ்வளவு, எவ்வளவு அளவிற்கு எவ்வளவு ஏற்றலாம் என்பதைப் பொருத்தத் தான் கணக்கிட்டுச் சொல்கிறார்களே தவிர, வேறு அல்ல. நலக்கரி ஒரு டன்னுக்கு எவ்வளவு ஆகும் என்று கணக்கிடுகிறோம். அந்த கையிலே ஜெர்மன் கப்பல் குறைந்த வாடகை என்று நிபுணர் குழுவின் கணக்கிட்டுக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

திரு. கே. எஸ். ஜி. ஹாஜாசெரீப் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் ஹாலடியா போர்டிலேயிருந்து கொண்டு வர முடியும் என்று அவர்கள் அனைத்து கூறுகிறார்கள் ஹாலடியா போர்டினுடைய ஆமாம் 27 அடிக்கு மெல்கடையவே கூடயாது. அவர் 28 விடி கப்பல் வாங்கினால் அந்த 10 அடி, 22 அடி வித்தியாசம் எங்கே லோட் பண்ணைப் போகிறார்கள் வேறு ஏதாவது போர்ட்டிலே லோட் பண்ணைப் போகிறார்கள். என்று கேட்க விரும்புகிறேன். / எப்படி லோட் பண்ணினால் தான் 160 ரூபாய்க்கு கட்டடத் முடியும் இல்லையென்றால் 200 ரூபாய்க்கு மெலே போகும்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, அந்த ஆழத்தை எல்லாம் கணக்கிட்டுத்தான் அந்தக் குழுநம்மிடத்திலே மகாடுத்திருக்கின்றது நானாகச் சொல்லவில்லை அந்தக் குழுதான் அந்த ஆழங்களை எல்லாம் கணக்கிட்டுக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

பாக்டர் மு. கருணாநிதி : மேற்கு ஜெர்மனி கப்பல் உள்ள படியே தரம் வாய்ந்ததாக இருக்கிறது என்ற நம்பிக்கையும் தெரியமும் அந்த நிபுணர்களுக்கு இருந்திருக்குமேயானால்,

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1982 மார்ச் 30]

அவர்கள் ஏன் இங்கே வந்து எஸ். டி. எப். சி. யிடம் கலந்து பேசி, எங்களை ஏன் கன்வின்ஸ் செய்திருக்கக்கூடாது. என்று வீரேந்திர பாட்டில் அவர்கள் கேட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் விலை அதிகம் அல்லவா என்று கேட்ட உடனேயே, அவர்களை கன்வின்ஸ் செய்வதற்குப் பதிலாக, ஜெர்மன் கப்பலை விட்டு விட்டு நாங்கள் ஜப்பான் கொரியா கப்பலை வாங்கப் போறோம் என்று ஏன் சொல்லவேண்டும்? நான் கேள்விப்படுகின்ற வகையிலே ஜெர்மன் கப்பலுக்கு கொடுக்கிற கமிஷன் அரை அல்லது 1 சதவீதம் கமிஷன் என்றும், இப்போது கொரியா கப்பலுக்கு கொடுக்கக்கூடிய கமிஷன் 5 சதவீதம் என்றும், இதற்கு பேரம் பேச இந்த அரசு குமிக நெருங்கிய நண்பர் ஒருவர் இப்போது கொரியா நாட்டிலே சுற்றிக கொண்டிருக்கிறார்கள் என்றும் நான் தகவல் கேள்விப்படுகிறேன். அவையெல்லாம் இந்த அரசுக்கு நலவது அல்ல, இவைகளை எல்லாம் அறவே தடுத்து நிறுத்த வேண்டும் என்பதற்காகத்தான், நலவ எண்ணத்தின் அடிப்படையிலே நான் சொல்கிறேனே தவிர வேறு அல்ல. (குறுக்கீடு).

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே நம்முடைய பூம்புகார் கப்பல் போக்குவரத்துக் கழகத்தினுடைய எம்.டி அவர்கள் அங்கே சென்று அந்தக் கருத்துக்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள். நான் ஏற்கெனவே சொன்னேன். இது போல தவறுகள் நடந்து விட்டதாக நினைக்கக்கூடாது. உபதற்காகத் தான் தனித்தனியாக பேசாமல் குளோபில் டென்டர் விட்டோம். அந்த குளோபில் டென்டரிலே கலந்துக் கொண்டவர்களை மட்டும் நாம் ஒப்பிட்டு. எந்தெந்த விலைக்கு கொடுத்திருக்கிறார்கள். எந்தெந்த கப்பலை பயன்படுத்துனால் எந்தெந்த விலையிலே கொண்டு வந்து சேர்க்க முடியும் என்ற கணக்கை கொடுத்தோம். அதிலே அவர்கள் எந்தவித குற்றம் சாட்டிடையும் நமமிது சுமத்தவில்லை. அதிலே குற்றம் சொல்லியிருந்தால் அல்லவா அதில் நாங்கள் செய்தது சரிதான் என்று அவர்களை சமாதானம் செய்ய முடியும். அவர்கள் சொல்லியது எல்லாம், இதிலே கலந்து கொண்ட 4 கப்பல்களைத் தவிர, வெளியிலே உள்ள கப்பல் தளங்களிலே—இந்த டென்டரிலே கலந்து கொள்ளாதவர்கள் இருக்கிறார்கள், அவர்கள் இன்னும் குறைந்த விலையிலே கொடுப்பதற்கு தயாராக இருப்பார்கள் இன்றைய தினம் சூழ்நிலை அப்படியிருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆக கேட்காமலேயே சமாதானம் செய்ய வாய்ப்பில்லை. இந்த 4 கப்பல்களுக்குள்ளே விலை அதிகம் அல்லது குறைவு என்று கருத்து வேறுபாடு வந்திருக்குமேயானால், நாங்கள் எங்களுடைய நிலைமைகளை விளக்கியிருப்போம்—அவர்களை சமாதானப்படுத்தியிருக்க முடியும். ஆனால் அவர்கள் இதில வராத ஒரு கப்பலை பற்றி சொல்கின்றபோது நாங்கள் எப்படி சமாதானப்படுத்த முடியும்? எனவே, அவர்களே சொல்லி

[1982 மார்ச் 80]

[திரு. சு. முத்துசாமி]

விட்டார்கள் அந்தந்த இடத்திலே கேளுங்கள் என்று, அந்த விலைப் பட்டியலைக் கேட்டு, அவர்களிடத்திலே போய் மீண்டும் விவாதிக்கயிருக்கிறோம்.

(பிற்பகல் 12-40).

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, நான் சொல்வது எல்லாம் ஜெர்மன் கப்பலைப் பொறுத்தவரையிலே முதலிலே பேசி முடிக்கப்பட்டு அங்கே உள்ள குழுவிற்கு அனுப்பப்பட்டு அவர்கள் அதிக விலை என்று சொன்னதற்குப் பிறகு தான் மறுபடியும் நறுத்தி வையுங்கள் என்று தமிழக அரசின் சார்பாக அவர்களுக்குக் கடிதமோ அல்லது செய்தியோ அனுப்பப்படுகின்றது. வீரேந்திர பாட்டில் மாநிலங்களவையிலே கேட்டது எல்லாம் ஜெர்மன் கப்பலே சிறந்தது என்று தமிழக அரசு வாதாடுவது உண்மையானால் அதையே மெய்ப்பிக்கிற அளவுக்கு எங்களிடத்திலே வந்து வாதாடி எங்களை என் கன்வின் செய்திருக்கக்கூடாது என்றுதான் அவர் கேட்டிருக்கிறார். நான் இன்னொன்றையும் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஜெர்மன் கப்பல் விலை பேசப்படுகின்ற நேரத்திலே அந்த ஜெர்மன் கம்பெனிக் காரர் தமிழ்நாட்டிற்கு வந்துவிட்டார் என்ற செய்திகள் எல்லாம் உண்மையல்ல என்று யாரும் மறுக்க முடியாது. எனவே தான் நான் மிக ஆழத்திற்கு இந்தக் கருத்தை எடுத்துக் கொண்டுசெல்ல விரும்பாமல் உடனடியாக மறுபடியும் ஒரு குளேபல் டென்டர் போடாமல் கொரியா, அல்லது ஜப்பான் கப்பல்களுக்கு உடனடியாகத் தாவுவது நல்லதல்ல. அதன் சாரணமாக அரசுக்குக் 6 கட்ட பெயர் வரும்.....(குறுக்கீடு)..... மேலும் ஒரு டென்ட் பெயரைச் சம்பாதித்துக்கொள்ள வேண்டாம் என்பதற்காகத்தான் செலவுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, நான் மீண்டும் மீண்டும் விளக்கமாகச் சொல்கிறேன். க்ளோபல் டென்டரிலே யார யார் கலந்துகொண்டார்களோ அவர்களுடைய விலைப்பட்டியலை வைத்து அதாவது இந்தக் கப்பலிலே நாம் அங்கே இருந்து நிலக்கரியைக் கொண்டுவருகின்றபோது என்ன வாடகை, என்னசெலவாகும் என்பதை எல்லாம் நாம் கணக்குப் பார்த்து அந்த அடிப்படையிலே நாம் எஸ். டி. எப். சி. யினிடத்திலே கொண்டுவரக் கொடுக்கின்றபோது அவர்கள் அதன் மீது குற்றம் சொல்லவில்லை. இந்த தான்கு கப்பல்களை மட்டும் பார்த்தால் ஜெர்மன் கப்பல்களைப் பற்றி நாம் போட்டிருக்கின்ற கணக்கை அவர்கள் குறை சொல்லவில்லை ஆனால் அவர்கள் சொல்லியது எல்லாம் இங்கே கலந்துகொண்டது நான்கு கப்பல தளங்களாக. இங்கே கலந்து கொள்ளாத கப்பல்களங்கள் இருக்கின்றன, அங்கே குறைவான விலையில் கிடைக்கின்றது ஆகவே அப்படி இருக்கும்போது ஏன் வீணா நீங்கள் அதிகமான விலைக்கு வாங்க வேண்டும். எனவே, மீண்டும்

[திரு. சு. முத்துசாமி]

[1982 மார்ச் 30]

நீங்கள் அந்த இடத்திலே கேட்டுப் பாருங்கள், அந்த விலைப்பட்டியலை வாங்கி அதற்குப் பின்னாலே விவர திப்போம். என்று சொல்லி அவர்கள் கடிதமே கொடுத்திருக்கிறார்கள் அதனுடைய அடிப்படையிலேதான் நாம் கேட்டிருக்கிறோம். நான் ஏற்கெனவே சொன்னேன் இந்த நான்கு கப்பல்களுக்கு இடையிலே நாம் செய்ததில் தவறு வந்திருக்குமேயானால் அவர்கள் நம்மைச் சுட்டிக்காட்ட முடியும். இதில் அவர்கள் தறுவ சொல்லி இருந்தால் அவர்களை நாம் சமாதானப்படுத்துவதற்கு முயற்சி எடுத்துக் கொள்ள முடியும். இதிலே அவர்கள் குற்றமே சொல்லவில்லை. இதிலே கலந்து கொள்ளாதவர்கள் குறைந்த விலையிலே கொடுப்பதற்கு இருப்பதாக எங்களுக்குத் தெரிய வருகின்றது, எங்களுடைய அனுபவம் அப்படிச் சொல்கிறது, எனவே அவர்களிடத்திலே நீங்கள் கேளுங்கள் என்று சொல்லி ஜப்பானிலே உள்ள இரண்டு பெரிய கப்பல் தளத்திலேயும், கொரியாவிலே உள்ள ஒரு பெரிய கப்பல் தளத்திலேயும் கேளுங்கள் என்று கடிதத்தையும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதற்குப் பின்னாலே நாம் இதைக் கேட்டிருக்கிறோம், அப்படி கேட்டு அதையும் நாமாக முடிவு எடுப்பதில்லை, எஸ்.டி.எஃப்.சி. யிலே இதைக் கொண்டுபோய் வைக்க இருக்கிறோம். இந்தச் குறிப்புக்களை எல்லாம் கொண்டுபோய் வைக்க இருக்கிறோம். மீண்டும் அவர்கள் பரிசீலனை செய்து சொல்வார்கள். மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்லிய அந்த அடிப்படையிலே பார்த்தாலாகூட இன்றையத்தினம் அவர்கள் சொல்லியதாகச் சொல்கிறார்கள். அவர்கள் அப்படிச் சொல்லவில்லை, ஜெர்மன் கப்பல் விலை அதிகம், அதை ஏன் வாங்கவில்லை என்று அவர்கள் குற்றம் டீம் மீது சாட்டியதாகச் சொல்கிறார்கள். அப்படி ஒரு நம்பிக்கை எஸ்.டி.எஃப்.சி. யின் மீது அவர்களுக்கு இருக்குமேயானால் மீண்டும் நாம் இதைக் கொண்டுபோய் வைத்து தவறு இருந்தால் சுட்டிக் காட்டுவதற்கு அவர்களுக்கு வாய்ப்பு இருக்கின்றது.

THIRU K S. G. HAJA SHAREEF:- Mr. Speaker Sir, T.S.C. is not concerned about the economy of the transport. It is none of their business to say that the transport cost will be high. They are only concerned with the price of each steamer. The price of each steamer is about Rs. ten crores more than that prevailing for the steamer of the same description. Let the Minister understand that they are not concerned with the economy of the transport. I strongly apprehend that the government is being misled in taking up this venture because there are so many steamer companies being closed day in and day out on account of the fall in the cargo and increase in the running cost..

1982 மார்ச் 30]

(திரு. சு. முத்துசாமி)

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, நாம் இப்போது கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிற வாடகை ஒரு டன்னுக்கு 180 ரூபாய். கப்பலின் விலையை மட்டும் இதிலே நாம் பார்த்து விட முடியாது. பொதுப் பணிகளுக்கோ அல்லது எந்த துறைக்கோ அல்லது எந்த வியாபாரத்திற்கோ என்று இருக்கின்ற கப்பலுக்கு மட்டும் தான் நாம் விலையை பார்க்க முடியுமே தவிர ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்திலே இருந்து ஒரு குறிப்பிட்ட இடத்திற்குக் கொண்டு வந்தாக வேண்டும். ஒரு குறிப்பிட்ட தன்மையிலே அதைப் பயன்படுத்தியாகவேண்டும். அப்படிப் பார்க்கின்றபோது ஒரு ஐந்தாண்டு பத்தாண்டு காலத்திற்குக் கணக்குப் போட்டு அதைக் கொண்டுவந்து சேர்ப்பதிலே எவ்வளவு லாபகரமாக இருக்கும் என்பதைக் கணக்கிட்டுப் பார்க்க வேண்டுமே தவிர கப்பலின் விலையை மட்டும் கணக்கிட்டுச் சொல்ல முடியாது.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, க்ளோபல் டென்டர் மூலமாக முதலிலே ஆரம்பித்து அதிலே நான்கு கப்பல்களைப் பொறுக்கி எடுத்து ஜெர்மன் கப்பல் உயர்ந்தது என்று கூறிவிட்டு மறுபடியும் மத்தியிலே உள்ள குழு எடுத்துரைத்த பிறகு மறுபடியும் க்ளோபல் டென்டருக்குப் போகாமல் நெகோஷியேஷன் என்ற முறையிலே கொரியா அல்லது ஜப்பான் கப்பல்களோடு நெகோஷியேஷன் செய்வது நல்லதல்ல என்ற அந்தக் கருத்தைத்தான் எடுத்துச் சொல்கிறேன். அதை நாங்க மறுக்கிறோம் என்ற கருத்தைத்தான் எடுத்துச் சொல்கிறோம்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நாம் க்ளோபல் டென்டர் முதலிலே கேட்டோம்.

நான் ஏற்கெனவே சொன்னேன். 26 நாடுகளிலுள்ள 13 கப்பல்தளங்களுக்கு நாங்களாக கடிதம் எழுதியிருக்கிறோம் அவைகள் எல்லாம் கலந்து கொள்ளவேண்டும் என்பதற்காக குறைந்த விலையில் கிடைக்கவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் நாங்கள் அவர்களுக்கு நேரடியாக கடிதம் எழுதியிருக்கிறோம்.

[திரு. சு. முத்துசாமி]

1982 மார்ச் 30

அதில் அக்கறை காட்டியிருக்கிறோம் என்பதை ஒப்புக்கொள்வார்கள் என்று கருதுகிறேன். கடிதம் எழுதியும்கூட நமக்கு திருப்பிக் கடிதம் எழுதியவர்கள் 40 பேர்கள்தான். கலந்து கொள்ள முடியும் அல்லது முடியாது என்று சொன்னவர்கள் 40 பேர்கள்தான். அதில் நான்கு பேர்கள் மட்டும் தான் நமக்கு விலைப் பட்டியல் கொடுத்திருக்கிறார்கள். கொடுத்தவர்களில் நான்கு பேர்கள் என்பது தவறு. கொடுத்தவர்களே நான்கு பேர்கள்தான். அந்த நான்கு பேர்களைப் பற்றியும் குறிப்பு எடுத்து எஸ்.டி.எப்.சி.-க்கு அனுப்பிவிட்டோம். மீண்டும் க்ளோபல் டென்டர்—நாங்கள் வேண்டாமென்று அதை கால்பார் செய்வதற்கு கருத்துவேறுபாடு இல்லை. எஸ்.டி.எப்.சி. சொல்லி இருக்கிற கருத்து, எங்களுக்குக் கொடுத்திருக்கிற கடிதமே நீங்கள் இதுபோன்று ஜப்பானில் உள்ள இரண்டு கப்பல் தளங்களையும் கொரியாவில் உள்ள ஒரு கப்பல் தளத்தையும் ஏன் கேட்கக் கூடாது, கேளுங்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். மீண்டும் க்ளோபல் டென்டர் வைக்கிறபோது அவர்கள் கலந்து கொள்வார்களா என்ற ஐயத்தில் இப்படி கேளுங்கள் என்று சொல்லியிருக்கலாம். நாங்களாக முடிவு செய்துவிடவில்லை. மீண்டும் அவர்களிடம் (எஸ்.டி.எப்.சி.) எடுத்துவைக்கிறோம். தவறு இருந்தால் சுட்டிக் காட்ட முடியும். மைய அரசின் அனுமதி இல்லாமல் நாங்கள் வாங்கமுடியாது.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மத்திய அரசின் அனுமதியில்லாமல் வாங்கமுடியாது என்ற கருத்து முழுவதும் ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடியதல்ல. ஆனால் நான் அமைச்சர் அவர்களிடம் கேட்டு விரும்புவது, மீண்டும் க்ளோபல் டென்டரை நீங்கள் விரும்புகிறீர்களா அல்லது நெகோஷியேஷன் முறையில் கொரியா மற்றும் ஜப்பானோடு நெகோஷியேஷன் மெதேயில் கப்பல் வாங்க விரும்புகிறீர்களா என்பதுதான்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : நெகோஷியேஷன் என்பதே மாறிப்போய்விட்டது. இப்போது நெகோஷியேஷன் இல்லை. கால்பார் செய்யப்பட்டது வேர்ல்ட்விட் டென்டர். அந்த அறிக்கையை எஸ்.டி.எப்.சி.யிடம் எடுத்து வைத்துவிட்டோம். இப்போது அவர்கள் நம்மிடம் சொல்லியிருப்பது இந்த மூன்று கப்பல் தளங்களிடம் கேளுங்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். கேட்டு வரக்கூடிய விலைப்பட்டியலை அவர்கள் முன் வைத்து விடுகிறோம். அவர்கள் முடிவு எடுக்கட்டும்.

1982 மார்ச் 30]

(டாக்டர் மு. கருணாநிதி)

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மறுபடியும் அவர்கள் ஒரு விலைப் பட்டியல் தரவேண்டும் என்று குறிப்பிட்டு ஐப்பான், கொரியா நிறுவனங்களிடம் கேட்பது— அதை எஸ்.டி.எப்.ஸி. சொன்னாலும் முறையாக எனக்குத் தெரியவில்லை. நான் கூறுவதெல்லாம், இந்த க்ளோபல் டென்டர் போடப்பட்டு அந்த க்ளோபல் டென்டரில் ஒரு முடிவு எடுக்கப்படாத சூழ்நிலையில் ஒரு மாறுதல் வேண்டும், வேறு கப்பல்கள்தான் வாங்கவேண்டும் என்ற முடிவிற்கு அரசு வந்துவிடுமானால் மறுபடியும் ஒரு க்ளோபல் டென்டர் போட்டு அதிலே வருகிறவர்களை வைத்துக் கொண்டு மறுபடியும் இந்த பேரத்தை முடிப்பது நல்லது என்பதைத் தவிர வேறு அல்ல என்பதை மீண்டும் என் முடிவாக கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சு. முத்துசாமி : மைய அரசு அதை ஏற்றுக் கொண்டு நீங்கள் மீண்டும் க்ளோபல் டென்டர் கூல்பார் செய்யுங்கள் என்று சொன்னால் எங்களுக்கு கருத்து வேறுபாடு இல்லை. அவர்கள் தனிப்பட்ட முறையில் இந்த மூன்று இடங்களில் கேட்டு கொடுங்கள் என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். அதைக் கேட்டு அவர்கள் அனுமதியைக் கேட்க இருக்கிறோம். அந்த வேலை முடிந்துவிட்டது.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : க்ளோபல் டென்டர் தான் வேண்டுமென்று அரசாங்கத்தின் சார்பாக நீங்கள் கடிதம் எழுதவேண்டுமென்று நான் வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். இத்துடன் இதை விட்டு விடலாம் என்று கருதுகிறேன்.

நீதிமன்றத்தினுடைய தீர்ப்பு ஒன்று வெளியாகியிருக்கிறது. அதனுடைய பூர்வீகத்தை மாத்திரம் சொல்லிவிட்டு அந்தத் தீர்ப்பை நான் ஞாபகப்படுத்த கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். சேலத்தில் கொண்டப்பநாயக்கன்பட்டி கிராமத்தில் முனுசாமி செட்டி என்கிற ஒருவர் 6-2-1956 முதல் 5-2-1976 வரை இருபது ஆண்டுகளுக்கு மைனிங், சுரங்கக் குத்தகை எடுத்திருந்தார்கள். அது 5-2-1976யோடு அந்தக் குத்தகை முடிந்துவிடுகிற காரணத்தால் ரென்யூவல், குத்தகை ஒப்பந்தத்தைப் புதுப்பிக்க வேண்டும் என்று அவர்கள் அரசுக்கு மனு செய்தார்கள். ஆனால் அந்த மனுவின்படி அந்த ஒப்பந்தம் புதுப்பிக்கப்படவில்லை. புதுப்பிக்கப்படாத காரணத்தால் காத்திருந்த முனுசாமி செட்டி 4-11-1976-ல் கிட்டத்தட்ட ஒரு ஆண்டுக்குப் பிறகு மத்திய அரசினிடம் அதுகுறித்து முறையிட்டிருக்கிறார்கள். இருபது ஆண்டு காலம் இந்த மைனிங் ஒப்பந்தம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அதை ரென்யூ செய்துதர வேண்டுமென்று கேட்கிறார்கள். மாநில அரசிடமிருந்து எந்தவிதமான பதிலும் இல்லை, எனவே மைய அரசு தலையிடவேண்டுமென்று மைய அரசுக்கு முறையீடு செய்கிறார். மத்திய அரசு மாநில அரசுக்கு ஒரு டைரக்ஷன் ஒரு தாக்கீது அனுப்புகிறது. 100 நாட்களுக்குள் இத்தப்

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1982 மார்ச் 30]

பிரச்னையை நீங்கள் தீர்த்து வைத்து ஆணை இடுங்கள் என்று மத்திய அரசு தாக்கீது அனுப்புகிறது. மாநில அரசு ஒப்பந்தத்தைப் புதுப்பிக்காமல் மறுத்துவிடுகிறது. முனுசாமி செட்டி மீண்டும் மத்திய அரசை நாடுகிறார். 12-8-1980-ல் மத்திய அரசு மாநில அரசின் ஆணையை ரத்து செய்துவிட்டு முனுசாமி செட்டிக்கு அந்தக் குத்தகையை தரவேண்டும் என்று மத்திய அரசு மாநில அரசுக்கு தாக்கீது அனுப்புகிறது.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : இந்த வழக்கைப் பொறுத்தவரைக்கும் சிங்கில் ஜட்ஜ் தீர்ப்பை எதிர்த்து பெஞ்சுக்கு அப்பீல் செய்திருக்கிற காரணத்தினால் This would become a subject matter of sub-judice.

(பிற்பகல் 12-50)

இந்த வழக்கில் மேல் முறையீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. சிங்கில் ஜட்ஜு கொடுத்த தீர்ப்பின்மேல், மேல் முறையீடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது என்ற காரணத்தினால், இந்த அவையிலே அதைப்பற்றிப் பேசக் கூடாது என்பதற்காகச் சொல்கிறேன். இதற்குத் தாங்கள் தீர்ப்பு வழங்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 'அட்மிட்' ஆகிவிட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மேல் முறையீடு மூன்று தினங்களுக்கு முன்பு தாக்கல் செய்யப்பட்டு விட்டது. (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு நான் சில விவரங்களைச் சொன்னால், அதுவே நீங்கள் பேசுவதற்கு முன்னால், கொள்கை ரீதியாக முடிவெடுத்துக் கொண்டு பேசுவதற்கு அது உதவியாக இருக்கும். அரசினுடைய நிலையை நான் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நான் சொன்னபிறகு நீங்கள் சொல்லலாம். 12-2-1982 அன்று மத்திய அரசு மாநில அரசின் ஆணையை ரத்து செய்து, முனுசாமிசெட்டிக்கு கொடுக்கவேண்டும் என்று தாக்கீது அனுப்புகிறது. அதை மாநில அரசு கிடப்பிலே போடுகிறது. முனுசாமி செட்டி சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்குப் போகிறார். சுப்ரீம் கோர்ட் அவரைப் பார்த்து, நீங்கள் இங்கு வரத்தேவை இல்லை, ஹை கோர்ட்டுக்குப்போங்கள் என்று ஹைகோர்ட்டுக்குத் திருப்பி அனுப்புகிறார்கள். ஹைகோர்ட்டு 26-11-1981 இல் ஒரு தீர்ப்பு வழங்குகிறது. முனுசாமி செட்டிக்கு குத்தகை காலத்தை நீட்டித்து, இரண்டு மாத காலத்திற்குள் மாநில அரசு ஆணை பிறப்பிக்க வேண்டுமென்று 26-11-1981இல் ஹைகோர்ட்டு

1982 மார்ச் 30]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

தீர்ப்பளிக்கிறது. இரண்டு மாத காலத்திற்குள் குத்தகையை நீட்டித்து உத்தரவிடுங்கள் என்று மாநில அரசுக்கு ஹைகோர்ட்டு தீர்ப்பளித்துள்ளது. ஆனால் இரண்டு மாத காலமாகியும், மாநில அரசு ஆணையைப் பிறப்பிக்கவில்லை. அப்படி பிறப்பிக்காத காரணத்தினால், முனுசாமி செட்டி 'கன்ட்ரெமட் ஆப் கோர்ட்' மனுவை தாக்கல்செய்கிறார், ஹைக்கோர்ட்டில். அரசு அந்த மனுவை அவர் தாக்கல் செய்த பிறகு, வாதாடும்போது, நாங்கள் ஏற்கனவே உத்தரவு போட்டுவிட்டோம் என்று அரசின் சார்பாக வாதாடப்படுகிறது. ஆனால் என்ன உத்தரவு போடப்பட்டது? எப்போது போடப்பட்டது? ஹைகோர்ட் சொன்ன அந்த இரண்டு மாதங்களுக்குள் போடவில்லை. 25-2-82 அதாவது கோர்ட் சொன்னதற்கு மாறாக, இரண்டு மாதங்களுக்கு மாறாக, மூன்றாவது மாதத்தில், அதுவும் ஒரு வருஷத்திற்கு மாத்திரம் நீடிப்பு கொடுத்து போடப்படுகிறது. உடனடியாக அந்த முனுசாமி செட்டி, 'கன்ட்ரெமட் ஆப் கோர்ட்' பெட்டிஷனைப் போட்டவுடன், அதைப்பற்றி விசாரித்து நீதிபதி அவர்கள் என்ன தீர்ப்பை வழங்கியிருக்கிறார்? நீதிபதி இராமானுஜம் தன்னுடைய தீர்ப்பில் விளக்கமாகச் சொல்லுகிறார்—

The Petitioner Who is a citizen of this country has been driven from Pillar to Post by the tenacious attitude taken by the Respondent.

ரெஸ்பான்டென்ட் என்றால் யார்? இந்த அரசு; ஸ்டேட் கவர்ன்மென்ட் தான். தொழில் துறைச் செயலாளர் அல்ல. இந்த அரசின் சார்பில் அங்கே கோர்ட்டுக்குச் செல்கிறார். ரெஸ்பான்டென்ட் என்று நீதிபதி சொன்ன இந்தத் தீர்ப்பு, ஸ்டேட் கவர்ன்மென்ட்தான் என்பதைக் குறிப்பிடுகிறது. என்ன சொல்லுகிறார்—The Petitioner who is a citizen of this country has been driven from Pillar to Post by the tenacious attitude taken by the Respondent.

மூலைக்கு மூலை அலைக்கழிக்கப்பட்டார். எப்படிப்பட்ட முரட்டுத்தனமான பிடிவாதத்தினால்—இந்த அரசாங்கத்தினுடைய முரட்டுத்தனமான பிடிவாதத்தால் அந்த பெட்டிஷனர் முனுசாமி செட்டி—மூலைக்கு மூலை அலைக்கழிக்கப்பட்டிருக்கிறார். Has not only disobeyed the statute. சட்டத்தை இந்த அரசு மீறியது மாத்திரமல்ல.

But also disobeyed the directions of the Central Government revisional authority prescribed by the same Statute.

சட்டத்தை மீறியது மாத்திரமல்ல, மத்திய சர்க்காருடைய தாக்கீதுகளையும் ரிவிஷனல் அதாரிட்டி பிரஸ்கிரைப் பண்ணிய அந்த சட்ட விதிமுறைகளைக்கூட இந்த அரசு புறக்கணித்து விட்டது. In addition, the Respondent, the State Government has disobeyed the orders of the Court,

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1982 மார்ச் 30]

கோர்ட்டினுடைய உத்திரவையும் இந்த அரசு மீறியிருக்கிறது. இன்னும் சொல்கிறார் நீதிபதி, The attitude of the Respondent seemed to be that whatever happened, the Petitioner should not be granted the lease sought by him.

இதிலிருந்து என்ன தெரிகிறது என்றால், அரசாங்கத்தினுடைய போக்கு எப்படி இருந்தது என்றால், என்ன நடந்தாலும், சர்க்கார் அவருக்கு அந்த உரிமையைத் தருவதில்லை என்ற அளவிலேயே இந்த அரசாங்கம் நடந்துகொண்டிருக்கிறது. The attitude of the Respondent is thus dictatorial rather than democratic. இந்த அரசாங்கத்தினுடைய தன்மை ஜனநாயகத்திற்கு மாறான சர்வாதிகாரத்தனம் கொண்டதாக அமைந்திருக்கிறது. The conduct of the Respondent has thrown to the winds, the rule of law.

சட்டத்தினுடைய ஆட்சி இந்த அரசாங்கத்தால் காற்றிலே பறக்க விடப்பட்டிருக்கிறது. இதையெல்லாம் நீதிபதி சொல்கிறார். அந்தப் போக்கு எப்படிப்பட்டது என்றால் நீதிபதி சொல்கிறார், It could only be characterised as destruction of one of the basic principles in the administration of justice. அது மாத்திரமல்ல,

Therefore, the Court is inclined to take a very serious view of the action of the Respondent.

நீதிபதி ஒரு முறை தீர்ப்பு அளித்த பிறகும் அரசு நடந்துகொண்டது பற்றி நீதிபதியே கண்டித்துக் கூறுகிற நேரத்திலே

The conduct of the Respondent is clearly wilful and not merely casual, accidental or unintentional but contempt by a Government is indeed heinous in that it sets a very bad example to the common people who looked upon the Courts with awe and reverence.

அதாவது ஒரு அரசாங்கமே ஒரு கோர்ட்டினுடைய உத்திரவு எந்த அளவுக்கு புறக்கணித்து அலட்சியப்படுத்தியது.

contempt of court

வருகிற அளவுக்கு நடந்துகொள்வார்களானால் நாட்டிலே இருக்கின்ற சாதாரண மனிதன் நீதிமன்றத்தைப் பார்த்து அச்சுறவும் அதே நேரத்திலே புனிதமான இடம் என்ற தன்மையிலிருந்து எந்த அளவுக்கு விலகிப் போய்விடுவேன் என்பதைச் சுட்டிக்காட்டுகிறார்.

The conduct of the Respondent has clearly undermined the dignity and the authority of the Court and the order passed by the Respondent granting renewal of the lease for a period of one year lowers down the Court in the estimation of the general public. The order shows the scant respect for the Court of Justice.

20 ஆண்டுக்கால குத்தகை ஒப்பந்தத்திற்குப் பதிலாக 2 மாத காலத்திற்கும் உத்திரவு போடாமல் கோர்ட்டை மீறி 3 மாத காலம் கழித்து உத்திரவு போட்டு அதுவும் ஒரு வருடத்திற்கு என்று போட்டிருப்பது எதைக் காட்டுகிறது என்றால்

The order shows scant respect for the Court of Justice.

1982 மார்ச் 30]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

இந்தக் கோர்ட்டிற்கு கடுகினும் குறைந்த அற்பத்தனமான மரியாதையை வைத்திருப்பதைத் தான் காட்டுகிறது என்று குறிப்பிடுகிறார்.

If such conduct is overlooked it will result in the entire public losing confidence in the Court and its utility.

அரசின் இந்த அலட்சியப் போக்கைப் பார்த்தால் நாட்டிலே பொதுவான மக்கள் அத்தனை பேரும் நீதிமன்றத்திலே உள்ள நம்பிக்கையை இழந்துவிடுவார்கள்.

When the contempt is of such a grave character it but proper that in the interests of justice the contemner should be punished in spite of a formal apology without proper compliance.

எனவே இந்த அரசாங்கத்தை மன்னிப்புக் கோரக்கூட விட்டுவிடக் கூடாது, தண்டித்தே தீரவேண்டும் என்று சொல்லி விட்டு

In this view of the matter the Respondent is held guilty of contempt of disobedience of the order of Court dated 26th November 1981 and a consequential fine of Rs. 2000 is imposed on the Respondent. The contempt petition is allowed accordingly with a cost of Rs. 200.

இரண்டாயிரம் ரூபாய் அபராதம் இந்த அரசாங்கத்தின்மீது போடப்பட்டிருக்கிறது. ஒரு செயலாளர் மீதல்ல, செயலாளரை நீதிமன்றத்திலே நிறுத்தி ரெஸ்பான்டன்ட், ஸ்டேட்கவன்மென்ட், அரசாங்கத்தின்மீது 2 ஆயிரம் ரூபாய் அபராதம் கட்டவேண்டிய நிலைக்கு அரசு ஆளாக்கப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டாயிரம் அபராதம் விதிக்கிற நேரத்திலே இந்த அரசைப்பற்றி நீதிபதி கூறியிருக்கின்ற வாசகங்கள் எவ்வளவு வேதனையானவை எந்த அளவுக்கு இந்த அரசு கண்டிக்கத்தக்க அரசு என்பதையெல்லாம் நாம் மறந்துவிடுவதற்கு இல்லை. எனவே தான் நான் சொல்கிறேன். ஏன் இவ்வளவு தடங்கல்கள்? இந்தத் தடங்கல்களுக்கு எல்லாம் இரண்டு அமைச்சர்கள் காரணம். நான் சொல்கிறேன். ஒரு அமைச்சர் என்ன கேட்டார், என்ன தரவில்லை. என்ன தராத காரணத்தினால் கோர்ட்டினுடைய ஆர்டர்களை யெல்லாம்கூட மீறி ஒரு அமைச்சர், லோக்கல் அமைச்சர் பாடுபட்டார் என்பதும் அதற்கு உதவியாக தொழிலமைச்சர் இருந்தார் என்பதும் என்னுடைய குற்றச்சாட்டு. எனவே நீதிமன்றத்தினுடைய தீர்ப்பை அடிப்படையாக வைத்து இரண்டு அமைச்சர்களும் ராஜினாமா செய்வதுதான் முறை என்று கூறி விடைபெறுகிறேன். வணக்கம்.

[1982 மார்ச் 30]

(பிற்பகல் 1-00).

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, முதலில் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசுகிற போது சுரங்கக் குத்தகை என்று சொன்னார்கள். என்ன சுரங்கக் குத்தகைக்கான பொருள், என்ன கனிமம் என்பதை அவர்கள் பேசுகிற போது சொல்லியிருந்தால் நன்றாக இருந்திருக்கும். மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் பொறுப்பேற்றதற்கு பின்னாலே இரண்டு நிறுவனங்கள் தமிழ்நாடு மேக்னசைட் கார்ப்பரேஷன் என்றும், அதே போல தமிழ்நாடு மினரல் கார்ப்பரேஷன் என்றும் இரண்டு நிறுவனங்கள் தனியாக தோற்றுவிக்கப்பட்டன. இந்த இரண்டு கார்ப்பரேஷன்களும் தோற்றுவிக்கப்பட்டதன் நோக்கம், பிளாக் கிராண்டை என்று சொல்லப் படுகிற அந்த கறுப்புக்கல் பல கோடிக்கணக்கிலே தனியார்களால் வெட்டியெடுக்கப்பட்டு வந்து ஏற்றுமதி செய்யப்பட்டு வந்தது. இப்படி தனியார்கள் கோடிக் கணக்கிலே கொள்ளை லாபம் பெற்றுக் கொண்டிருந்ததை தடுத்து டேமின் என்ற நிறுவனத்தின் மூலமாக அரசு அந்தப் பகுதிகளை சொந்தமாக்கி அரசு நிறுவனமே அந்த பிளாக் கிராண்டை வெட்டி எடுத்து அதை வெளி நாடுகளுக்கு ஏற்றுமதி செய்து சுமார் ஒரு கோடிக்கு மேலே அன்னியச் செலாவணியும், பல லட்ச ரூபாய் லாபம் பெறத்தக்க விதத்தில் அந்த நிறுவனம் இயங்கிக்கொண்டிருக்கிறது. மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சுட்டிக் காட்டியதைப் போல, அப்போதும் தனியார்களுக்கு கறுப்புக்கல் தரப் படவில்லை என்று சுட்டிக் காட்டி வழக்கு மன்றத்திற்கு சென்றார்கள். அப்போதும் சென்னை உயர்நீதி மன்றம் தனியார்களுக்கு கொடுக்க வேண்டுமென்று உத்தரவிட்டது. அரசாங்கம் பொது மக்களுடைய நன்மையைக் கருதி கறுப்புக்கல், நேஷனல் வெல்த் என்கிற அளவிலே அந்த வருமானம் அரசுக்கு வரவேண்டுமென்ற அந்த அடிப்படையிலே, அது மீண்டும் உச்ச நீதி மன்றத்திலே, சுப்ரீம் கோர்ட்டிற்கு அப்பீல் செய்யப்பட்டு, அரசு எடுத்த நடவடிக்கை சரியானது தான் என்று அரசுக்கு சாதமாகக் முடிவு செய்தது. இது ஒன்று.

திரு. க. அன்பழகன் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிற விளக்கத்திலே நான் தலையிட வேண்டுமென்பது என்னுடைய நோக்கம் அல்ல. எடுத்துச் சொல்லப்பட்ட பிரச்சினையை ஒட்டி அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் தரலாமே தவிர, எடுத்துச் சொல்லப்பட்ட பிரச்சனை வேறு, அவர்கள் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிற பிரச்சனை வேறு. அவர்கள் சொல்லிக் கொண்டு போகிற போது நீதிமன்றத்திற்கும், அரசாங்கத்திற்கும் இடையிலே மாறுபட்ட கருத்துக்கள் வருகிற போது, நீதிமன்றம் வெர்சஸ் சட்டமன்றம் என்ற கருத்து ஏற்பட இடமாகும். அவர்கள் பேசியதை தாங்கள் கவனித்தால் தெரியும். அதற்கு மாறாக தங்களுடைய நடவடிக்கையை பொறுத்து, அரசாங்க நடவடிக்கையை பொறுத்து கருத்து தெரிவிப்பா ரானால் அது பொருத்தமாக இருக்கும்.

1982 மார்ச் 30]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு பேராசிரியர் அவர்கள் நிதானமுடையவர்கள் என்ன காரணத்திற்காக அது மறுக்கப்பட்டது என்ற பேக்கிரவுண்டை தான் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறேன். சற்று பொறுமையாக இருந்தால் புரியும். இப்படி டேமின் நிறுவனம், மேக்னசைட் நிறுவனம் உருவாக்கப்பட்டன. உருவாக்கப்பட்டு பல்லாயிரக்கணக்கான ஏக்கரிலே பரவி கிடக்கிற அந்த மேக்னசைட்டை அந்த மேக்னசைட் நிறுவனம் வெட்டியெடுத்து அது வியாபாரத்தையும் செய்கிறது. அதனுடைய லாபமே இந்த இரண்டு நிறுவனங்களிலும் ஒரு கோடி ரூபாய்க்கு மேலே டர்ன்-ஓவரும், ஏறக்குறைய 50 இலட்சம் ரூபாய்க்கு மேலே லாபமும் ஈட்டி அரசுக்கு இந்த வருமானம் இந்த கார்ப்பரேஷன் மூலமாக வந்து கொண்டிருக்கிறது. திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக்காலத்திலே, அப்போது இங்கே சொன்னார்களே இந்த முனிசாமி செட்டி, இன்னும் அதே போல பல பேருக்கு அரசாங்கத்தினுடைய, அரசாங்கத்திற்குச் சொந்தமான நிலங்களை ஏதோ அவர்களுக்கு சொந்தமான நிலங்களைப் போல 20 வருடம், 25 வருடம் 30 வருடம் என்று கணக்கில்லாமல் கொடுத்திருந்தார்கள். (குறுக்கீடுகள்) நான் முடித்து விடுகிறேன்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, முனிசாமி செட்டிக்கு கொடுத்தது 1956-லே, திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியிலே அல்ல. இன்னொன்றையும் அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். மாக்னசைட்டை அரசுடைமை ஆக்கியிருக்கிறோம் என்று. மேக்னசைட் எப்போது அரசுடைமை ஆக்கப்பட்டு சட்டம் வந்தது?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : சேலம் மாக்னசைட் கார்ப்பரேஷன் (குறுக்கீடுகள்) நான் சொல்கிறேன், கொஞ்சம் கேளுங்கள். (குறுக்கீடுகள்) மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, என்னுடைய முழுமையான பதிவைச் சொல்ல நீங்கள் எனக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டும். அமைச்சர்கள் மேலே குற்றம் சொல்லி, இராஜிநாமா செய்யுங்கள், அந்த சொந்த மாவட்டத்து அமைச்சர் ஏதோ கேட்டார், ஏதோ தொழில் அமைச்சர் உதவியாக இருந்தார், நீங்கள் எல்லாம் இராஜிநாமா செய்ய வேண்டுமென்று அவர்கள் பேசுகிற பொழுது கூட நாங்கள் பொறுமையாகத்தான் இருந்திருக்கிறோம். உங்கள் மீது, ஏதாவது, நடந்ததைச் சொன்னால் கூட பொறுத்துக் கொள்ள முடியவில்லை, குறுக்கீடுகிறீர்கள். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) தயவு செய்து நடந்தவைகளைக் கேளுங்கள்.....

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : முனுசாமி செட்டிக்குக் கொடுத்தது 1956-லே.....

[1982 மார்ச் 30]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : அதற்குப் பின்னாலே திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் ஆட்சிக் காலத்திலே கொடுத்ததை நான் (குறுக்கீடு) முனுசாமி செட்டி சம்பந்தப் பட்டதைத்தான் நானும் சொல்கிறேன்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : முனுசாமி செட்டி விவகாரம், கோர்ட் தீர்ப்பு

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 'கன்ஃபைன்டு முனுசாமி செட்டி'.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நிச்சயமாக உங்களுக்குச் சங்கடத்தை நான் உண்டாக்க மாட்டேன். முனுசாமி செட்டியைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். இந்த முனுசாமி செட்டி மாதிரி பல பேர்களுக்குத் திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சிக் காலத்திலே, மாக்னசைட் எல்லாம் 10 ஆண்டுகள், 15 ஆண்டுகள் என்று நீங்கள் கொடுத்திருக்கிறீர்கள். (குறுக்கீடுகள்) அப்படி யார், யாருக்குக் கொடுத்தது என்றால், வீரமணி

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, நான் எழுப்பிய பிரச்சினை முனுசாமி செட்டிக்கு இந்த அரசு ஆதரவாக இருக்க வேண்டும், ஏன் ஆதரவாக இல்லையென்ற அடிப்படையில் நான் பேசவில்லை. தனிப்பட்டவர்களுக்கு ஆதரவாக இருக்க வேண்டுமென்ற அந்தக் கோரிக்கையையும் நான் பேசவில்லை. நான் கேட்பதெல்லாம், நான் கேட்டுக் கொள்வதெல்லாம், கோர்ட் இரண்டு முறை தீர்ப்பளித்ததற்குப் பிறகும், அதை மீறியிருக்கிறது இந்த அரசு. அதைப் பற்றித்தான் நான் கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : தயவு செய்து நான் பேசி முடிக்கிற வரையில் பொறுமையாக இருந்தால் அதிலேயே பதில் வரும். நான் பேசுவதை முழுவதும் கேட்டால் பதில் வரும். எப்படி கொடுக்கப்பட்டது, யாருக்குக் கொடுக்கப்பட்டது என்று கேட்டார்கள். 'பிளாக்லைட் போன்றவைகள் எல்லாம் வீரமணி என்ற நபர் யார் என்பது திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திலே இருக்கிறவர்களுக்குத் தெரிந்திருக்கும்....

திரு. க. அன்பழகன் : இது முறை தப்பான பதில். 'கன்டம்ட் ஆஃப் கோர்ட்' பற்றி மட்டும் பதில் சொல்ல வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : நீங்கள் கொடுத்திலே தவறு இருந்தது என்பதைச் சுட்டிக் காட்டுவதற்காகத்தான் சொல்கிறேன். (குறுக்கீடுகள்) I have got the freedom to tell the fact (குறுக்கீடுகள்) நீங்கள் என்ன வேண்டுமானாலும் கேளுங்கள், நான் பதில் சொல்கிறேன்.

1982 மார்ச் 30]

திரு. க. அன்பழகன் : நான் கேட்க மாட்டேன். இங்கே தாங்கள் தயவு செய்து புரிந்து கொண்டு பதில் சொல்லவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : நீங்கள் குற்றச் சாட்டு சொல்லும்போது நாங்கள் பொறுத்துக் கொண்டிருந்தோம். நாங்கள் பதில் சொல்லும்போது நீங்கள் அமைதியாக இருக்க வேண்டும்.

திரு. க. அன்பழகன் : பிரச்னை, கன்டம்ட் ஆஃப் கேர்ர்ட் என்று ஒரு விவகாரம் பேசப்பட்டது. திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சியிலே யாருக்குக் கொடுத்தார்கள் என்பதும், இந்த ஆட்சியிலே யார், யாருக்குக் கொடுத்தார்கள் என்ற பிரச்சனையை ஒட்டியும் வருகிற பிரச்னை அல்ல. சட்டம் ஒழுங்காகப் பின்பற்றப்படவில்லையென்பதும், நீதிமன்றத்தில் தாங்கள் செய்தது நியாயம் என்று நிலைநாட்டப்படவில்லையென்பதும், நீதிமன்றத் தீர்ப்பைப் பின்பற்றவில்லையென்பதும் இங்கே எடுத்துச் சொல்லப்பட்டது. அதற்குரிய பதிலைச் சொன்னால் என்ன பதிலாக இருந்தாலும் நாங்கள் கேட்டுக் கொள்ளத் தயார். வேறுவிதமான பதிலைச் சொல்லிக் கொண்டிருப்போம், கேட்டுக் கொண்டிருக்க வேண்டுமென்றால், அது சற்று கடினமான காரியம்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அநியாயமாகக் குற்றச்சாட்டுகளை நீங்கள் சொல்கிற பொழுது கேட்டுக் கொண்டிருப்பதும் எங்களுக்குக் கடினமாகத்தானிருக்கும். குற்றச்சாட்டுகளை நீங்கள் சொல்கிற பொழுது நாங்கள் அமைதியாகத்தானிருந்தோம். (சுச்சல்-குழப்பம்).

(பிற்பகல் 1.10)

திரு. க. அன்பழகன்— தலைவரவர்களே, நீதிமன்றத்தில் சொல்லப்பட்ட அந்தக் கருத்தை அப்படியே இங்கே படித்துச் சொல்லப்பட்டதே தவிர, அது நீதிமன்றத்தினுடைய தீர்ப்பை இந்த அரசாங்கம் மதித்து நடக்கவில்லை என்பதற்காகச் சொல்லப்பட்ட கருத்தே தவிர வேறுவிதமான குற்றச் சாட்டு அதிலே சொல்லப்படவில்லை. ஒரு அரசாங்கம் இப்படிப்பட்ட தவறு செய்வதற்கு எது காரணமாக இருக்கலாம் என்று சொல்லப்பட்டது. அதற்காக ஏற்கனவே இருந்த ஆட்சிக் காலத்தில் யார் யாருக்கு அனுமதி கொடுத்தார்கள் என்ற வகையில் இந்தக் குற்றச்சாட்டுகளுக்கு அதை ஈடாக்குவதாகக் கருதிக் கொண்டு பேசப்படுமேயானால் இந்தக் குற்றச்சாட்டுக்கு அது பதிலாகாது.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்த சட்ட மன்றத்தில் என்னென்ன பேசினார்கள் என்பதை நான் அறையிலேயிருந்து கேட்டுக்கொண்டுதான் இருந்தேன். அவ்வளவையும் பொறுமையோடுதான் மற்றவர்கள் கேட்டுக்கொண்டிருந்தார்கள். நானும் அங்கே அப்படித்தான் இருந்தேன். இப்பொழுது மாண்புமிகு அமைச்சர் பேசுகின்ற பதிலில் ஒரு நியாயம் இருக்கிறது.

[திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்] [1982 மார்ச் 30]

என்பதை இங்கே எதிர்க்கட்சியிலே இருக்கின்ற துணைத் தலைவர் பேராசிரியர் அவர்கள் புரிந்துகொள்ள வேண்டும். அமைச்சர் இராஜினாமா செய்ய வேண்டுமென்று எதிர்க்கட்சித் தலைவரவர்கள் கூறும்பொழுது என்னென்ன கேட்டார்களோ, என்னென்ன இரகசியம் இருந்தததோ, என்ன எதிர்பார்த்தார்கள்ளோ என்ற வார்த்தைகள் அதிலே இருந்தன என்பதை மறந்துவிடக்கூடாது. அந்தப் பேச்சிலே அவர்கள் சொன்னதற்கு அப்படிப்பட்ட நிலைமைகளில் நாங்கள் இல்லை, அதற்காக இந்த நிலைமைகளுக்கு நாங்கள் போகவில்லை என்று சொல்வதற்கு அமைச்சருக்கு நிச்சயமாக இந்த மாமன்றம் உரிமை தரும் என்று நான் நம்புகிறேன். ஆகவே, பொறுமையோடு கேளுங்கள். அது தவறு என்று பேரவைத் தலைவர் நீக்கச் சொன்னால் குறிப்பேட்டிலிருந்து நீக்குவது பற்றிக்கூட எங்களுக்கு ஆட்சேபணையில்லை.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, (குறுக்கீடு) பேராசிரியர் அவர்கள் ஏன் இவ்வளவு அவசரப்படுகிறார்கள் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. நீங்கள் கேட்டதற்குப் பதில் சொல்கிறேன்.

திரு. க. அன்பழகன் மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, 1976-வது ஆண்டிலேயிருந்து இந்த 81-வது ஆண்டு முடிந்து 1982 வது ஆண்டிலே தீர்ப்பு கிடைக்கிறவரையில் இடையிலே இரண்டு முறை நீதிமன்றம் போய் இந்தத் தீர்ப்பு கிடைக்க வேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. 1976 ஆம் ஆண்டிலேயிருந்து இந்த அரசாங்கம் எடுத்துக் கொண்ட கொள்கைப்படி இன்னின்ன கொள்கையின்படி அதை நாங்கள் நீதிமன்றத்திலே விளக்கினோம், அந்தக் கொள்கையின்படி நாங்கள் அரசாங்கம் மேற்கொண்ட நடவடிக்கை சரி என்று வாதாடுவதாக இருந்தால் நான் அதை அப்படியே ஏற்றுக் கொள்ளத் தயார். 76-வது ஆண்டிலேயிருந்து ஏற்பட்ட இந்தப் பிரச்சினைக்கு ஏற்கெனவேயிருந்த அரசினுடைய கொள்கையின்படி அப்பொழுது நடந்திருக்கும் காரியங்களை இன்றைக்குக் குற்றமாக—இந்தக் கொள்கையின்படி அதைக் குற்றமாகக் காட்டுவதும், அந்தக் குற்றத்தின் பேரில் இந்தக் குற்றம் நியாயம் என்பதும் பொருத்தமாக வராது. 76-லிருந்து 82 வரையில் நீடித்த தாமதத்திற்கு, திரும்பத் திரும்ப தாமதம் ஏற்படுவதற்கு எப்படிப்பட்ட கொள்கை காரணத்தை அரசு சொன்னாலும் அதை ஏற்றுக் கொள்ள நான் தயார்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, 20 ஆண்டுகள், 25 ஆண்டுகள் என்று குத்தகைக்குக் கொடுத்துக் கொண்டிருந்த நிலைமையை மாற்றி ஒரு ஆண்டு, 3 ஆண்டுகள் என்று உத்தரவிட்டவன் நான் என்ற காரணத்தால் அந்தப் பொறுப்பிலே பேசுகிறேன். அப்பொழுதுதான் பல அநியாயங்கள் நடந்தன என்பதைத் தெரிந்து கொண்ட காரணத்தினால் தான் அதை மாற்றியமைத்தோம். அப்படி மாற்றியமைத்ததன் விளைவுதான் இந்த வழக்கு என்பதை நான் சொல்கிறேன். அதைத் தொடர்ந்து இப்பொழுது அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்வார்கள்.

1982 மார்ச் 30]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரவர்களே, நீதிமன்றத்திற்கு அவர்கள் போக வேண்டிய கட்டாயம் ஏன் வந்தது? இப்படிப்பட்ட தீர்ப்பு ஏன் வந்தது? இதற்கு முன்னாலே அரசாங்கம் என்ன முடிவெடுத்தது? எதனால் இப்படிப்பட்ட நிலைமை ஏற்பட்டது என்பதற்காகப் பின்னால் இருக்கின்ற அந்த ஹிஸ்டரி யைச் சொன்னால் தான் புரியும் என்கின்ற காரணத்தால்தான் சொல்கிறேன். அவர்கள் என்ன குற்றம் சுமத்தினாலும் பதில் சொல்லத் தயாராகத்தான் இருக்கிறோம்.

கறுப்புக் கல்லைப் பொறுத்தவரையில் பல இலட்சம் ரூபாய் களைத் தனியார்கள் இலாபம் பெற்றுக் கொண்டிருந்தார்கள் என்கின்ற காரணத்தால் எப்படி டாமின் நிறுவனம் உருவாக்கப் பட்டு, தனியாருக்கு லீஸ் கொடுப்பதில்லை என்று தடுத்து எப்படி அந்த நிறுவனம் அதை மேற்கொண்டிருக்கிறதோ அதைப் போலவே, மாக்னசைட்டைப் பொறுத்தவரைக்கும் பல தொழிலதிபர்கள் தனியாக 15 ஆண்டுகள், 20 ஆண்டுகள் என்று இப்படி நீண்ட காலத்திற்கு எடுத்துக் கொண்டு, இப்பொழுது சொன்னார்கள் யாரோ அமைச்சரைச் சந்தித்தார், என்னைச் சந்தித்தார் என்று, அதற்குப் பின்னாலே சொல்கிறேன்—இப்படித் தான் என்னுடைய யூகப் பிரகாரம் முன்னாலே சந்தித்திருக்க வேண்டும். இப்படிச் சந்தித்து 10 ஆண்டுகள், 15 ஆண்டுகள் என்று நீண்ட காலத் தவணைக்குப் பெற்றுக் கொண்டிருந்தார்கள் குறுக்கீடு).....

**

**

**

**

**

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்போது அமைச்சர் சொன்னதையும் சேர்த்து அனைத்தையும் குறிப்பேட்டிலே இருந்து நீக்க உத்தரவிடுகிறேன்.

** மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பெற்றது.

[1982 மார்ச் 30]

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, எப்படி கருப்புக் கல்லில் தனியார்கள் கொள்ளை லாபம் பெற்றுக் கொண்டு இருந்தார்கள் என்பதைத் தடுப்பதற்காக நிறுத்தப்பட்டதோ அப்படி மாக்னசைட் கார்ப்பரேஷன் தனியாக உருவாக்கப்பட்டது. இப்படி 15 ஆண்டுகள் 20 ஆண்டுகள் என்று குத்தகை முடிய முடிய, அந்த முடிகிற பகுதிகளை தமிழ்நாடு அரசுக்குச் சொந்தமான தமிழ்நாடு அரசின் நிறுவனமாக இந்த அரசு வந்ததற்குப் பிறகு ஏற்படுத்தப்பட்ட அந்த நிறுவனம் எடுத்துக் கொண்டு, அங்கே மாக்னசைட் மைன் பண்ணுகிறது; விற்பனைக்கு வைக்கிறது. ஜிப்சம் மாக்னசைட்டை விற்பதற்காகக் கூட தொழிற்சாலையைப் போட்டு அதை விற்பனை செய்வதற்கான முயற்சிகளும் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன. இந்த அடிப்படையிலே தனியார்களுக்கு வழங்கப்பட்ட அந்த “லீஸ்” அவருடைய காலம் முடிய முடிய அரசாங்கம் எடுக்க முயற்சித்தது.

இந்த சம்பந்தப்பட்ட முனுசாமி செட்டி—அவருடைய ‘லீஸ்’ 1975-லே முடிகிறது. முடிந்ததற்குப் பின்னாலே அவர் அரசுக்கு—20 ஆண்டுக்காலம் அனுபவித்துப் பல இலட்சம் ரூபாய்கள் லாபம் பெற்றவர் அல்லவா—தொடர்ந்து இன்னும் இருபது ஆண்டு காலம் தாருங்கள் என்று விண்ணப்பிக்கிறார்கள். ஆனால் அதற்கு முன்னாலே அவர் அரசுக்குக் கட்டவேண்டிய பாக்கிகள் எல்லாம் கட்டாமல் இருந்திருக்கிறார்கள். மாக்னசைட் இந்திய நாடு முழுவதற்கும் சொந்தமான ஒரு “நேஷனல் வெல்த்” ஆகும். அதுவும் சேலத்திலே கிடைக்கும் உயர்தரமான இந்த மாக்னசைட்தான், வட நாட்டிலே இருக்கின்ற இரும்பு தொழில் உட்பட அனைத்திற்கும், இங்கே இருந்து அனுப்பப்பட்டிருக்கின்றது வெப்பம் தாங்கிக் கற்களாக தயாரிக்கப்பட்டு, எனவே, அவர் அப்படி கேட்டதற்குப் பின்னாலே முறையாக மைன் செய்யவில்லை, அரசுக்கு முறையாக கட்டவேண்டிய பணத்தை எல்லாம் கட்டவில்லை என்றும், இரண்டாவது அரசாங்கமே ஒரு கார்ப்பரேஷன் உண்டாக்கி இருக்கிறது இதை எடுத்துச் செய்வதற்காக, என்ற அந்த அடிப்படையிலேதான் அவருடைய மனு நிராகரிக்கப்படுகிறது. அது புதுப்பிக்கப்படவில்லை. எனவே பாதிக்கப்படுகின்ற அவர் கோர்ட்டுக்குப் போகிறார். கோர்ட்டிலே தீர்ப்பு கொடுக்கிறார்கள். தீர்ப்பு கொடுப்பதற்கு முன்னாலே 2 மாதங்கள் என்று சொன்னார்கள். இப்படி ஒரு காலவரை சொல்லி கொடுக்கவேண்டும் என்று கட்டாயப்படுத்துகிறார்கள். அதற்கு முன்னால் அவர் மைய அரசுக்கு எழுதுகிறார். நிராகரிக்கப்படுகின்ற அத்தனை பேர்களும் மைய அரசுக்குத் தான் அடுத்து மனு செய்கிறார்கள். மைய அரசு எங்களுடைய கருத்துக்களைக் கேட்டு, திருப்பி அனுப்புகிறார்கள். நாங்கள் அரசுக்குத் தேவை என்றால் அரசுக்குத் தேவை என்று எழுதுகிறோம்.

1982 மார்ச் 30]

[திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு]

அது மட்டுமல்ல, இதைப்போல மக்களுக்கு நன்மை பயக்கக் கூடிய அரசாங்கத்திற்கு வருமானம் வரக்கூடிய அதுவும் லட்சக் கணக்கில் கோடிக்கணக்கிலே வருமானம் வரக்கூடிய இதுபோன்ற மாக்னசட்டாக இருந்தாலும், பிளாக் ஸ்டோனாக இருந்தாலும் மாநில அரசு கார்ப்பரேஷனுக்குத்தான் முதன் உரிமைகொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று மைய அமைச்சரிடத்திலே வற்புறுத்திக் கொண்டிருக்கிறோம், சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறோம். மைய அரசிடத்திலே வாதாடிக் கொண்டிருக்கிறோம், இனிமேல் அப்படித்தான் வாதாடுவதாக இருக்கிறோம். எனவே இப்படி தனியாருக்கு கொடுப்பதில்லை என்ற அந்த முடிவை ஓட்டி இருந்து கொண்டிருந்தது. கேரட்டிலே சொல்லி இருக்கிறார்கள் 3 ஆண்டுக்காலம் தேங்கி இருக்கின்றது என்று. இங்கே சொன்னார்கள், “பில்லர் டு போஸ்ட்” என்று. அது சாதாரண ஃபிரேஸ்தான். எல்லோரும் பேசுகிறபோது, எழுதுகின்ற போது பயன்படுத்துகிற பிரேஸ்தான். எனவே இந்த 3 ஆண்டுக்காலம் இந்த மனு நிராகரிக்கப்பட்டது அல்லது அரசாங்கத்தாலே புதுப்பிக்கப்படவில்லை. ஓராண்டுதான் கொடுத்திருக்கிறீர்கள்; 20 ஆண்டுகள் கொடுத்திருக்க வேண்டும் என்று நீதிபதி சொல்லுகிறார். நீதிபதியின் தீர்ப்பை விமர்சிக்கக் கூடாது என்றாலும் கூட, அதிலே உடன்பாடு எங்களுக்கு இல்லை என்பதை நான் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். தீர்ப்புக் கொடுத்திருக்கிறார்கள், 20 ஆண்டுகள் கொடுத்திருக்க வேண்டும் ஓராண்டுதான் கொடுத்தது தவறு என்று சொல்லுகிறார்கள். நாங்கள் சொல்லுகிறோம், ஓராண்டு கொடுத்தது கூட, நீதிமன்றம் கட்டாயப்படுத்தியதால்தான் கொடுத்தோமே தவிர—நீதிமன்றத்தை அவமதித்தோம்—கண்ட்டம்ட் ஆப் கோர்ட்டு—என்ற அந்த நிலை வரக் கூடாது என்ற காரணத்தாலே, அதை மதித்து ஓராண்டு கொடுக்கப்பட்டது. ஆனால் இதைத் தொடர்ந்து எடுக்கப்படுகிற அரசு நடவடிக்கைகள் இப்படி தனியாருக்குக் கொடுக்காமல் அரசாங்கம் எடுத்து, அரசு நிறுவனமே எடுத்து நடத்தவேண்டும் என்றும், மக்களுக்கு நன்மை செய்வதற்கு இந்தப் பணம் தனியார்களுக்கு லட்சக்கணக்கில் போய்ச் சேராமல் அரசாங்க கார்ப்பரேஷனுக்கு வரவேண்டும் என்பதற்காக இந்த நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டன.

இதற்குப் பின்னாலே சிங்கின் ஜட்ஜ்மென்ட் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். பெஞ்சிற்கு நாங்கள் அப்பீல் பண்ணி இருக்கிறோம். ஆகவே, அந்த நிலை இருக்கிறது. எனவே, எந்த மாவட்ட அமைச்சரையோ பார்த்ததாக எனக்குத் தெரியாது. அந்த முனுசாயி செட்டியார் கருப்பா, சிவப்பா என்பது எனக்குத் தெரியாது. எனக்குச் சந்தேகம், மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் எங்களைப் பார்த்து, எங்களிடத்திலே ஏதோ கொடுக்காத காரணத்தினாலே என்று சொன்னார்கள். நான் என்ன சொல்கிறேன் என்றால், அவர் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் இடத்திலே ஏதோ கொடுத்து பேசச் சொல்லியிருக்கிறார்கள்

[திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு] [1982 மார்ச் 30]

என்று கூட நான் சொல்லலாம். இப்படி சொல்லிக்கொண்டே போனால் அதிலே அர்த்தம் இல்லை. இருந்தாலும் கூட நீதி மன்றத்திலே தீர்ப்புக்கு இதுதான் காரணம். அரசாங்கத்தினுடைய முடிவுக்கு இதுதான் காரணம். இதிலே எந்தவிதமாக அரசாங்கத்தினுடைய தலையீடோ அல்லது, அரசாங்கத்தினுடைய குறுக்கீடோ இல்லை. அல்லது கோர்ட்டை அவமானப்படுத்தவோ அல்லது தனி நபருக்குத் தன்னுடைய இஷ்டப்படி அவர்களுக்குக் கொடுத்ததோ அல்ல என்பதை நான் தெரிவித்துக் கொள்ள கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

(பிற்பகல் 1-20)

டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு முனுசாமி செட்டியார் எதையோ கொடுத்துப் பேசச் சொன்னார் என்று சொல்கிறார். முனுசாமி செட்டியார் யார் என்று கூட எனக்குத் தெரியாது. கருப்பா, சிவப்பா என்று கூட எனக்குத் தெரியாது. அவர் சொல்லுகிறார். அவர் எனக்கு ஏதோ கொடுத்துப் பேசச் சொன்னார் என்று, அதை அவர் நிரூபிக்கவேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இது யாரும், யாரையும் பேசலாம் என்ற முறை வந்துவிடக் கூடாது என்று நான் வேதனையோடு இங்கே சொல்கிறேன். நிரூபிப்பதா இல்லையா என்பது வேறு பிரச்சனை. இப்படி நானும் சொல்லலாம் என்று அவர் சொன்னாரே, இங்கே எழுதி இருப்பவர்கள் இன்னொரு முறை அனுப்பு வது நல்லது. அதனால்தான் இதிலிருந்து போடவேண்டுமா, வேண்டாமா, நிரூபிக்க வேண்டுமா, வேண்டாமா என்பதல்ல, இப்படிப்பட்டவைகளை தயவுசெய்து நாம் உருவாக்காமல் தடுக்க முடியாதா என்பதைப் பற்றி அனுபவப்பட்டவர்களும், அனுபவப் படவேண்டியவர்களும், சிந்திப்பது நல்லது என்று நான் கருது கிறேன். கூடுமான வரையில் அனுபவப்பட்டவர்கள், அனுபவப் பட வேண்டியவர்களுக்கு வழிமுறைகளை, தங்களுடைய பேச்சி லும் செயலிலும் எடுத்துக்காட்ட வேண்டுமே தவிர அவர்களை வேறு நிலைக்கு தள்ளிவிடக் கூடாது என்று நான் பணிவோடு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஆகவே, இந்தப் பிரச்சனைகளை, சவால் விடுபவைகளை, மேடையிலோ அல்லது வெளியிலோ வைத்துக்கொண்டு, இங்கே நாட்டிற்கு எது நல்லது என்பதைப் பற்றி விவாதித்து ஒரு முடிவுக்கு வருவதற்காக எல்லோரும் ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று நான் மீண்டும் கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, தேசிய மயக் கொள்கையை திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் முழுக்க முழுக்க ஆதரிக்கிறது. ஆதரிக்கிற காரணத் தால், தலைவரும், போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சராக என்னுடைய அமைச்சரவையிலே இருந்த அந்தக்

1982 மார்ச் 30]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

காலத்தில், இங்கே இருக்கின்ற பலரும் என்னுடைய அமைச்சரவையிலே இருந்த அந்தக் காலத்தில், பல்கலை தேசியமயமாக்க வேண்டுமென்று மாநில ரீதியாக ஒரு கொள்கை வகுக்கப்பட்டது. இந்த தேசிய மயக் கொள்கையை எதிர்த்தவர்கள் வழக்கு மன்றத்திற்குச் சென்று, உச்ச நீதிமன்றத்திலே கூட, 7, 8 ஆண்டுக்காலமாக அது துரிதப்படுத்தப் படாமலேயே கிடப்பிலே போடப்பட்டிருக்கிறது. அது வேறு விவகாரம். ஆகவே, தேசியமயக் கொள்கையிலே எங்களுக்கு, உடன்பாடு இல்லையென்று யாரும் சொல்லமுடியாது. அதேபோல் இந்த சுரங்கங்கள், அல்லது இந்த கற்கள் வெட்டுவது இவைகளையெல்லாம் தேசியமயமாக்கவேண்டுமென்பதிலே, திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பொறுத்தவரையில், முழுக்க முழுக்க ஆதரிக்க நாங்கள் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம். ஆனால், இதுவரையில் உள்ள ஒரு பிரச்சனை இது. இதுவரையிலே உள்ள பிரச்சனையில் ஒருவருக்கு மத்திய சர்க்கார் 2 முறைகள் டெரக்ஷன் கொடுக்கிறது. 2 முறை தாக்கீது கொடுக்கிறது. மாநில அரசுக்கு, அவருக்கே கொடுங்கள் என்று. அதுவும் மறுக்கப்படுகிறது மாநில அரசால். சரி, கொள்கையை காரணம் காட்டி அவர்களைச் சமாதானப்படுத்தினார்களா என்றால், சமாதானப்படுத்தவில்லை. கோர்ட்டும் தாக்கீது கொடுக்கிறது. கோர்ட்டினுடைய உத்திரவும் மீறப்படுகிறது. அப்படி மீறப்பட்ட காரணத்தால் நீதிபதி கடுமையான வார்த்தைகளைப் பயன்படுத்தி ஒரு தீர்ப்பை வழங்கி அரசுக்கு 2 ஆயிரம் ரூபாய் ஃபைன் போடுகிறார்கள். பிரதிவாதியாக இருப்பவர்கள் அரசாங்கம். அதாவது அரசுக்கு 2 ஆயிரம் ரூபாய் ஃபைன் போடப்பட்டிருக்கிறது. இதைப்பற்றித்தான் இங்கே விவாதமே தவிர, வேறுஅல்ல.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இப்படிப் பேசுவது மிகமிக் நியாயமாகத் தெரிகிறது. வரவேற்கிறேன். நீதிபதிகள் தீர்ப்பு அளிப்பது, அவர்களுடைய உரிமை. நீதிபதிகளுடைய தீர்ப்பைப் பற்றி விமர்சனம் செய்வது சரியல்ல என்றாலும்கூட ஒரு நீதிபதி 2 தரப்பிலுள்ள வழக்கறிஞர்களுடைய விவாதத்தில் இல்லாத ஒரு பிரச்சனையைப் பற்றி ஒரு நீதிபதி தீர்ப்பளித்திருக்கின்றார் என்பதைப் பற்றி நான் எவ்வளவு வேதனைப்பட வேண்டியிருக்கும் என்பதை எண்ணிப்பார்க்கவேண்டும். அவர்களை நம்பித்தான் மக்கள் வாழ்கின்றார்கள். எல்லோருமே நீதிமன்றத்திற்கு அப்படித்தான் போகிறார்கள். 1975-வது ஆண்டுக் காலத்திலேயே குத்தகை முடிந்து, பிறகு திரும்பவும் வேண்டுமென்று கேட்டு, முடியாது என்று சொன்ன பிறகு மத்திய அரசு கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் ஏன் கொடுத்திருக்கக்கூடாது என்று கேட்கும் எதிர்க்கட்சித் தலைவரைப்பார்த்து நான் பணிவோடு கேட்கவில்லை; நான் உரிமையோடு கேட்கிறேன் பேரவைத் தலைவரவர்களே, உங்கள் வாயிலாக. நான் அறையிலே இருந்தபோது கேட்டேன்; நன்றாக என் காதில் விழுந்தது. கப்பல் பிரச்சனைப்பற்றி வரும்

[திரு. எம். இராமச்சந்திரன்] [1982 மார்ச் 30]

போது அவர்கள் சொன்னதை நான் கேட்டேன். நீங்கள் ஏன் குளோபல் டென்டர் போடக்கூடாது என்று கேட்டார்கள். அப்படியானால் அவர்கள் கொடு என்றால் நாம் கொடுக்க வேண்டுமா? அப்போது மட்டும் மைய அரசு சொன்னால் அதை நாம் கேட்க வேண்டுமா?

டாக்டர் மு. கருணாநிதி: நான் கப்பலுக்கு என்ன சொன்னேனோ, குளோபல் டென்டர் ஏன் விடக்கூடாது என்று சொன்னேனோ அதைப்போலதான். மத்திய அரசு உங்களுக்கு தாக்கீது அனுப்பியவுடன் நீங்கள் சமாதானம் சொல்லி இருக்க வேண்டும். ஒரு கொள்கையை வகுத்திருக்கிறோம். எனவே அந்தக் கொள்கைக்கு இடைச்சுவலாக நீங்கள் உத்தரவு இடக்கூடாது, அப்படி உத்தரவு போடாதீர்கள், தேசியமயக் கொள்கையிலே நாங்கள் நாட்டம் செலுத்துகிறோம் என்ற அளவுக்கு நீங்கள் சொல்லியிருக்க வேண்டும் என்று குறிப்பிடுகிறேன். ஆனால் நீதிமன்றத்தினுடைய உத்தரவை இரண்டுமுறை நீங்கள் ஏன் புறக்கணித்தீர்கள் என்பதுதான் என்னுடைய கேள்வி.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஐ. இராமச்சந்திரன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, என்.டி.சி. மீட்டிங்கிலே நான் பலமுறை வற்புறுத்திச் சொல்லியிருக்கிறேன். இதுபற்றி மத்திய அரசு கவனம் செலுத்த வேண்டும். இப்படிப்பட்ட அரசுக்கு மட்டுமல்ல; அரசுக்கு மட்டும் என்று சொன்னால் கூட பரவாயில்லை; ஆனால் அரசுக்குச் சொந்தம் என்ற பெயரால் மக்களுக்குச் சொந்தமான கனிப்பொருளை தனிப்பட்டவர்கள் எடுத்து கோடிக் கணக்கான ரூபாய் சம்பாதிக்க, அதற்கு உதவியாக இருந்துவிடக்கூடாது என்பதற்காக நாங்கள் உரிமையாக்கிக் கொண்டிருக்கிறோம். அதை மைய அரசு மதித்து, அதற்கேற்ப நடக்க வேண்டுமென்று நான் அந்த கவுன்சிலில் பேசியிருக்கிறேன் என்பதை இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன்.

அது மட்டுமல்ல. நீதிமன்றத்திலிருந்து வந்த பிறகு கூட நாங்கள் அதுபற்றி எழுதுவதற்கு முற்பட்டோம் என்பதையும் இங்கே அமைச்சர் குறிப்பிட்டிருக்கிறார். இன்னொன்றையும் சொல்கிறேன். மைய அரசுக்கு இன்னொரு யோசனையைச் சொல்லி, கப்பல்—அதைப்பற்றிச் சொல்கிறேன். அவர்களுடைய நிபுணர்கள் இருவரையும் சேர்த்து நீங்கள் அனுப்பலாம் என்ற அந்த உத்தரவையும் நான் வைத்திருக்கிறேன். அவர்களையும் சேர்ந்து போகச் சொல்ல வேண்டுமென்று அவர்கள் கேட்டதற்காக அதையும் நான் செய்திருக்கிறேன் என்பதை இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். மற்றவைகளை அமைச்சர் அவர்கள் விளக்குவார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இந்த அடிப்படையிலேதான் மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசும் போது சொன்னார்கள்.

1982 மார்ச் 30]

[திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு]

ஹைகோர்ட்டிலே சொல்லியிருப்பதைப்போல திருப்பி 20 வருஷம் கொடுத்தால் கூட, அதற்குப் பின்னால் அரசு எடுத்தாலும் மீண்டும் கோர்ட்டுக்குப் போவார்கள். 20 வருஷம் எங்களுக்குத் தான் லீசுக்குக் கொடுத்திருந்தார்கள். அதை தடுத்து அரசாங்கம் இடையிலே எடுக்கிறார்கள் என்று கோர்ட்டுக்குப் போவார்கள்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அரசாங்கத்தினுடைய எந்த நல்லத் திட்டத்தையும் எதிர்த்து எல்லோரும் கோர்ட்டுக்குத் தான் போவார்கள். இல்லை என்று சொல்லவில்லை; மறுக்கவில்லை. பஸ் தேசியமயக் கொள்கையை எடுத்தபோது கூட கோர்ட்டுக்குத்தான் போனார்கள்; இல்லை என்று சொல்லவில்லை. ஆனால் கோர்ட்டு போட்ட அந்த ஆர்டரை, அந்த உத்தரவை, இரண்டு மாதத்திற்குள் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்ன அந்த உத்தரவை நீங்கள் அவட்சியப்படுத்தி 3 மாதம் கழித்து கொடுக்கிறீர்கள். அதைப்பற்றி கோர்ட்டு கொடுத்த தீர்ப்பைப்பற்றித்தான் நான் கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: அந்தக் காலதாமதம் ஏன் ஏற்பட்டது என்பதற்காகத்தான் எங்களுடைய கொள்கையைச் சொன்னேன். தனிப்பட்டவர்கள் இலட்சக்கணக்கில், கோடிக்கணக்கில் சம்பாதித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதை அரசு நிறுவனமாக எடுத்துக்கொள்வதற்காகத்தான் நிறுத்தி வைத்திருந்தோம். பின்னால் இதைப்போன்று, 'கண்டம்ப்ட் ஆப்தி கோர்ட்டு' என்று வரக்கூடாது என்ற காரணத்தால் கொடுத்திருக்கிறோம் ஓராண்டுக்கு. ஓராண்டுக்குக் கொடுத்ததைக்கூட நீங்கள் 20 ஆண்டுக்கு கொடுத்திருக்க வேண்டுமென்று நீதிபதி சொல்லியிருக்கிறார். இப்படி ஒரு வாதம் வைக்கப்பட்டு, நாங்கள் சொல்லியும் கேட்காமல் காலம் கடந்து ஓராண்டுக்குத்தான் கொடுத்திருக்கிறீர்கள் என்று சொல்லி, 2,00,000 ரூபாய் செயலாளர் (செக்ரட்டரி) கட்ட வேண்டுமென்று அபராதம் போட்டிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன்: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, செயலாளருக்கு அந்த அபராதம் என்றாலும் அது அரசுக்குத்தான் என்பதை நான் ஒப்புக்கொள்கிறேன். ஆனாலும் இந்த அரசு மேலிடத்திற்கு, நீதிமன்றத்திற்கு செல்கிறது என்பதை மட்டும் இங்கே சொல்லி அங்கிருந்து என்ன தீர்ப்பு வருகிறது என்று எதிர்பார்த்து காத்திருக்கிறோம். அதன் பிறகு இந்த அரசு என்ன செய்ய வேண்டுமென்று முடிவு செய்யும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: தலைவரவர்களே, இன்னும் ஒன்றை மட்டும் குறிப்பிடுகிறேன். 1975-லே லீஸ் முடிந்துவிட்டது. தி.மு.க. அரசு கலைக்கப்படுவதற்கு முன்னால் 31-1-1976-லேயே திரு. முனுசாமி செட்டிக்கு லீஸ் முடிந்து

[திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு]

[1982 மார்ச் 30]

விட்டது; மீண்டும் கொடுக்கப் படாமல் இருந்தது. 31-1-1976-லே தி.மு.க. அரசு இருந்தது. ஆனால் லீஸ். 1975-லே முடிந்துவிட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: அவையின்முன் அனுமதி யுடன் நேரம் நீட்டிக்கப்படுகிறது.

(பிற்பகல் 1-30)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு: இதிலே அரசின் சார்பாக எந்தவிதமான குறைபாடும் இல்லை என்பதைத் தெரி வித்துக் கொள்கிறேன். இதை எதிர்த்து அந்த சிங்கின் ஐட்ஜின் தீர்ப்பை எதிர்த்து, பெஞ்சுக்கு அப்பீல் செய்யப்பட்டு இருக்கிறது என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

சிமென்ட் பற்றியும் மாண்புமிகு எதிர் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசியிருக்கிறார்கள். சிமென்ட் விலையோகத்தில் சட்டமன்ற மேலவையில், மேலவை உறுப்பினர் திரு. ஆற்காடு வீராசாமி அவர்கள் பேசியதைத்தான் இங்கே காலையிலே மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களும் பேசியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் இங்கே குறிப்பிட்டுச் சொன்னதிலே அமைச்சர் மட்டத்திலோ அல்லது உயர் மட்ட அதிகாரிகள் மட்டத்திலோ எந்தவிதமான தவறும் நடக்கவில்லை. அவர்கள் சுட்டிக்காட்டிய குறைகள் தாசில்தார் அளவிலே இருக்கலாம். சில பேருக்கு 2,000 மூட்டை கிடைத்து இருக்கிறது. சிலருக்கு 15 மூட்டை கூட கிடைக்கவில்லை என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்த அதிகாரத்தைப் பொறுத்த வரையில், 100 டன் அதாவது 2,000 மூட்டைகள் வரை தாசில்தார் கொடுப்பதற்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. அதற்கு மேலே கொடுப்பதற்கு மாவட்ட ஆட்சித் தலைவருக்குத்தான் அதிகாரம் இருக்கிறது. இப்போது அந்தப் பிரச்சினை இல்லை. ஒப்பன் மார்க்கெட்டில் வாங்கிக் கொள்ளலாம். லெவி முறை இருந்தபோது இந்தப் பிரச்சனை இருந்தது. (குறுக்கீடு). தொழில் துறை இயக்குனரைப் பொறுத்த வரையில், தொழிற்சாலைகளுக்கு கொடுக்கும் அதிகாரம் அவர்களுக்கு உண்டு. வீடுகள் கட்டுவது போன்றவற்றிற்கு, வட்டாட்சியர், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் ஆகியோருக்குத்தான் அதிகாரம் உண்டு. ஆனால் தொழிற்சாலைகளுக்குத்தான் தொழில் துறை இயக்குனர் கொடுக்க வேண்டும். எனவே இங்கே குற்றச்சாட்டுகள் வந்து இருப்பது வீடுகள் கட்டுவதற்கு பினாமி பர்மிட்டுகள் வழங்கப்பட்டுள்ளன, போலி பர்மிட்டுகள் வழங்கப்பட்டுள்ளன என்பதாகும். தாசில்தார் அளவிலே அல்லது அங்கேயிருக்கிற அசிஸ் டென்ட் அளவிலே அல்லது கோபாலபுரம் குடோனில் நடந்தது என்று சொன்னார்களே அதை அங்கே இருக்கின்ற அசிஸ் டென்ட் அளவிலே, கூட்டுறவுச் சங்க அளவிலே நடைபெற்று இருக்கலாம். அவற்றைப்பற்றி எல்லாம் புட்செல் எஸ். பி.

1982 மார்ச் 30]

[திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு]

விசாரணை செய்து வருகிறார். தவறு செய்தவர்கள் தகுந்த முறையில் தண்டிக்கப்படுவார்கள். நிச்சயமாக உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு தண்டிக்கப்படுவார்கள் என்று மேலவையில் சொன்னதை இங்கேயும் நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இதிலே அரசாங்கத்தின் தலையீடோ அல்லது அரசாங்கத்தின் டிஸ்கிரிஷனரி கோட்டா—மற்ற மாநிலங்களில் சொல்லப்பட்டு, பத்திரிகைகளில் வந்ததைப் போல்—என்று வைத்துக் கொண்டு ஹவுசிங் காம்ப்ளக்ஸ் அல்லது வேறு பெரிய தொழிற்சாலைகளுக்கு பிரத்யேகமாகக் கொடுப்பது என்று அரசு மட்டத்தில் முதலமைச்சராலேயோ அல்லது அமைச்சர்களாலேயோ ஒதுக்கீடு செய்யப்படவில்லை என்பதை இங்கே நான் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, ஆங்காங்கு கிளை கிளையாக விசாரணை நடத்துவதற்குப் பதிலாக மாநிலம் தழுவிய ஒரு முழு விசாரணையை நடத்துவதற்கு ஆணையிட்டால், மேல் மட்டத்தில் யார் யார் இருக்கிறார்கள் என்று தெரிந்து கொள்வதற்கு ஏதுவாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் தமிழகத்திலே இருக்கிற எல்லாத் தாசில்தார்களும் தவறு செய்து இருக்கிறார்கள், தமிழகத்தில் இருக்கிற எல்லா மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களும் தவறு செய்து இருக்கிறார்கள் என்று நிச்சயமாகச் சொல்லமாட்டார்கள் என்று எண்ணுகிறேன். எங்கேயாவது சில தாசில்தார் அலுவலகத்தில் தவறு நடந்து இருக்கலாம், எங்கேயாவது கூட்டுறவு சொசைடிகளில் தவறு நடந்து இருக்கலாம். அப்படி தவறு நடந்து இருக்கிறது என்று எங்களுக்குத் தகவல் வந்த இடங்களில் எல்லாம் நாங்கள் புட் செல் எஸ். பி. மூலம் விசாரணை நடத்தி வருகிறோம். மேலும் உங்களுக்கு எங்கேயாவது இப்படி நடைபெற்று இருக்கிறது என்று தகவல் இருந்தால், அதை எங்கள் இடத்தில் கொடுத்தால், நாங்கள் நடவடிக்கை எடுக்க வாய்ப்பாக இருக்கும். கூட்டுறவு சங்கத்திலோ அல்லது மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் அலுவலகத்திலோ தவறு நடைபெற்று இருக்கிறது என்று சொன்னால் அந்த இடங்கள் இன்ஸ்பெக்ட் செய்யப்படவும், அங்கே விசாரணை செய்யவும் நாங்கள் தயாராக இருக்கிறோம் என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, எனக்கு ஏற்பட்டு இருக்கும் நம்பிக்கையின்மையை நான் அமைச்சருக்குச் சொல்ல விரும்புகிறேன். ஒரு அதிகாரி அரசாங்கத்தின் சார்பு உடைய உத்திரவின்படி 50 சதவீதம் வெளிநாட்டுச் சிமென்டும், 50 சதவீதம் உள்நாட்டுச் சிமென்டும் தரவேண்டும். இதிலே டிஸ்கிரிஷனரி எதுவும் கூடாது என்று அரசு உத்தரவு போட்டு இருதும் கூட அந்த உத்தரவையும் மீறி டிஸ்கிரிஷனரியாக 300 மூட்டை வெளிநாட்டு சிமென்ட், 20 மூட்டை உள்நாட்டு

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி] [1982 மார்ச் 30]

சிமென்ட் என்று கொடுத்து இருக்கிறார். இப்படி பலவற்றைப் பற்றி நான் பட்டியல் போட்டு படித்துச் சொன்னேன். அந்த அதிகாரி மீது எடுத்த நடவடிக்கை என்னவென்றால், வெறும் சென்ஷர் கண்டனம் தான். மேல் இடத்தில் யாரோ இருப்பதால் தான், அந்த அதிகாரியைத் துன்புறுத்தினால் அவர் வெளியே எதையாவது சொல்லிவிடுவாரோ என்று இப்படி செய்யப்பட்டு இருக்கிறதோ என்று நினைக்கத் தோன்றுகிறது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். திருநாவுக்கரசு : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, நான் மீண்டும் சொல்கிறேன். மேல் மட்டத் தீவோ அல்லது எனக்கோ, யாருக்கோ இதிலே எந்தவிதமான சம்பந்தமும் இல்லை. எங்களுக்கு மடியில் கனம் இல்லை. அதனால் எந்தவிதமான பயமும் இல்லை. எனவே மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்ன அந்த அதிகாரி பற்றிய குறிப்பு என்னிடத்தில் இருக்கிறது. நான் அப்போது அவையில் இல்லை. வந்த பிறகு இப்போது படித்துப் பார்த்தேன். முழுமையாக அதைப் படித்துப் பார்த்த பிறகு அதன் மீது நடவடிக்கை எடுக்கிறேன். அவர் பேரிலே தவறு இருந்தால் உடனடியாக அவரிடத்தில் கிளாரிபிகேஷன் கேட்டு, அல்லது அவர் மீது தவறு இருக்கிறது என்று தெரிந்தால் சஸ்பென்ட் செய்து, அவர் மீது நிச்சயமாக நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சேமசுந்தரம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அன்றைக்கு நம்முடைய ஆயத் தீர்வை மதுவிலக்கு பற்றி பேசுகிற போது, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் விளக்கமாகப் பேசினார்கள். நான் பதில் சொல்கிற போது, அவர்களுடைய குற்றச்சாட்டு ஒவ்வொன்றிற்கும் பதிலைச் சொல்லி, அதற்குப் பிறகு உங்களுக்கு கொடுத்த தகவல்கள் போதுமா என்று அவர்களைப் பார்த்து, அதற்குப் பிறகு அவர்கள் பதில் கேட்டு, விளக்கமாக பதில் சொல்லப்பட்டது அன்றைக்கு என்பது உங்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும். ஆக ஒன்றைச் சொல்ல வேண்டுமானால், அன்றைக்கே வருமானவரி இலாகா குறித்து செய்தியைச் சொல்லி, தஞ்சையைப் பற்றிய சில குறிப்புகளை அவர்களே படித்துக் காண்பித்தார்கள். நானும் சொன்னேன்—தப்பான குறிப்புகளை நீங்கள் இங்கே எடுத்து வைத்திருக்கிறீர்கள். யாரோ தப்பான குறிப்பை உங்களிடத்திலே கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது தவறான குறிப்பாகும். சரியான குறிப்பு என்ன என்பதையும் நான் இங்கே படித்துக் காண்பித்தேன்—அது உங்களுக்கு நன்றாகத் தெரியும்.

அந்த வருமான வரி இலாகாவைப்பற்றி இன்றைக்குச் சொல்கிற போது, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் அன்றைக்குச் சொன்னதையே சொல்லாமல், வெகு ஜாக்கிரதையாக சொல்லி இருக்கிறார்கள். அப்படி ஜாக்கிரதையாக சொல்கிற போது வருமான வரி இலாகாவிலே இப்படிப்பட்டவைகள் எல்லாம் இருப்பதாகச் சிலவற்றைச் சொல்லி, யூகிக்கப்படுகிறது என்றாரே

1982 மார்ச் 30]

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

தவிர, நிச்சயமாக சொல்லவில்லை. வருமானவரி இலாகாவிலே என்ன எழுதப்படுகிறது என்பதைப் பற்றிய யூகங்களைத் தான் இங்கே சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் இது குறித்து உங்களுக்கு அன்றைக்கே தெரிவித்தேன். பின்னடிங் யூனிட்டுக்கு யார் மனு கொடுத்தாலும், உரிமம் கொடுப்பதற்கு இந்த அரசு சில விதிமுறைகளை வைத்திருக்கிறது. அந்த விதிமுறைகளின் அடிப்படையில்தான் கொடுக்கிறோம். விதிமுறையிலே ஒரு பகுதியில் The applicant himself is bona fide or binami to anybody என்பதைக் குறித்து அறிய வேண்டும் என்று இருக்கிறது. அது குறித்து ஆராய்கிறார் கமிஷனர் அவர்கள். ஒவ்வொரு அப்ளி கேஷனையும் பார்த்து, அந்த அப்ளிகன்ட் பினாமியா இல்லையா என்று தீர்மானித்து, யாருக்காவது அவர் பினாமியா என்பதைப் பற்றி நன்றாக ஆராய்ந்து பார்க்கிறார்கள். நேரிடையாக விசாரிக்கிறார்கள். அவர்களிடத்திலே எழுதி வாங்கிக் கொள்கிறார்கள். மாவட்டங்களிலேயெல்லாம் இவைகளை எல்லாம் செய்து முடித்து அதற்குப் பின்னாலே தான் அந்த அப்ளி கேஷன்களை எல்லாம் உரிய முன்னுரை போட்டு, சிபாரிசு செய்து வருகிறது. அதை கமிஷனர் அவர்கள் ஆராய்ந்து பிறகு கொடுக்கிறார்கள். அவர்களிடத்திலே எழுதி வாங்கிக் கொண்டு தான் கொடுக்கிறார்களே தவிர, அந்த வருமானவரி இலாகாவிலே அவர்கள் எழுதி வைத்திருப்பதாக சொல்லப்படுவதாக கூறுவதற்கெல்லாம் நாங்கள் பொறுப்பு இல்லை என்பதையும் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, நான் வருமான வரி இலாகாவினுடைய சோதனையினுடைய அடிப்படையிலே கேட்கவில்லை. கேரளத்தைச் சேர்ந்த பெரும் முதலாளிகள் பலர் தமிழகத்திலே சாராயத்தொழிற்சாலைகளையும், பின்னடிங் பாட்டிலிங் தொழிற்சாலைகளையும் சிலரை பினாமியாக வைத்துக் கொண்டு நடத்தி வருகிறார்கள். உதாரணமாக தஞ்சையிலே ராமானுஜம் 2 பெர்சன்ட் மூலதனம், அதே போல மதுரையிலே 5 பெர்சன்ட் மூலதனம் இன்னும் 13 சதவீதம் என்றெல்லாம் சொல்கிற அளவுக்கு (குறுக்கீடு) பினாமிகள் தயாரிக்கப்பட்டு, பினாமிகள் பெயரால் வேறு மாநிலத்தைச் சேர்ந்த பெரும் முதலாளிகள் கொள்ளை அடித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதுதான் என்னுடைய குற்றச்சாட்டு.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, முதலிலே சொன்னதுதான், அதை ஏன் அவர்கள் திரும்பவும் சொல்ல வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் குறுக்கிட்டேனே தவிர, எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசும்போது குறுக்கிட வேண்டும் என்ற எண்ணம் எனக்கு எப்போதும் இல்லை. அவர்கள் சொல்வது எல்லாம், வருமானவரி இலாகாவிலே இவைகள் எல்லாம் சொல்லப்படுகிறது என்று சொல்கிறார்களே தவிர—நிச்சயமாக இல்லை. வருமானவரி இலாகாவிலேயிருந்து சொல்லப்படுகிறது என்றால், எதிர்க்கட்சித் தலைவருக்கு எப்படிக்கிடைத்தது என்பது பற்றி எல்லாம்

[திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்]

[1982 மார்ச் 30]

கேட்கவில்லை. நேரிடையாக கொடுத்தார்களா அல்லது சொல்லப்படுகிறதா? அப்படி சொல்லப்படுகிறது என்று சொன்னால், எழுதப்படுவதாக கேள்விப்படுவதாகச் சொல்கிறார்களே தவிர, உண்மையாகவே எழுதியிருப்பதாக அவர்கள் சொல்லவில்லை.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நான் வருமான வரி இலாகாவை நம்பவில்லை. மாண்புமிகு எஸ். டி. எஸ். அவர்களை முழுக்க முழுக்க நம்புகிறேன். அவர்கள் சொல்லட்டும். தஞ்சையிலே உள்ள ராமானுஜம் பினாமி அல்லவா? அவருடைய ஷேர் எவ்வளவு? அதே போல மதுரையிலே உள்ளவருக்கு 5 பெர்சன்ட் ஷேர் இருக்கிறதா இல்லையா? அல்லது 15 ஆயிரம் தான் மூலதனம் போட்டிருக்கிறார்களா? எஸ். டி. எஸ்.-ஸை நான் நம்பிக் கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் முதலிலேயே தெளிவாக சொல்லி இருக்கிறேன். முதலிலே அந்த அப்ளிகேஷன்களை எல்லாம் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் நன்றாக விசாரித்து அதற்குப் பிறகு, அந்த அப்பிளிகன்ட் போனபைடு தான் யாருக்கும் பினாமி இல்லை என்று முடிவு செய்து பிறகு சிபாரிசு செய்து அனுப்புகிறார்கள். அவர்கள் சிபாரிசு செய்து அனுப்புவதை அப்படியே இந்த அரசு ஏற்றுக் கொள்கிறது. அதை அப்படியே எஸ்.டி.எஸ். அவர்களும் நம்புகிறார்கள். நம்பித்தான் இங்கே உங்களுக்கும் கொடுத்திருக்கிறேன்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : பேரவைத்தலைவர் அவர்களே, நான் மாண்புமிகு எஸ்.டி.எஸ்.-ஸை நம்பிச் சொல்கிறேன். நான் சொல்லியவை எல்லாம் பினாமிகள். அவர்கள் பினாமிகளா அல்லவா என்பதை விசாரித்து, பினாமிகள் என்று அவர் தெரிந்து கொள்வாரேயானால் அந்தக் கம்பெனிகள் மீது உடனடியாக நடவடிக்கை எடுப்பாரா?

(பிற்பகல் 1-40)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, எஸ்.டி.எஸ்.-ஐ நம்புகிறேன் என்று சொன்னார்கள். நான் அப்ளிகென்டை விசாரித்தேன். அவர் தான் அப்ளிகென்ட், அவர் யாருக்கும் பினாமி இல்லை. ஆகவே அதுபற்றிக் தெரிந்து நம்பித்தான் அதனை இந்த அரசு ஏற்றுக் கொண்டு நானேதான் கையெழுத்து போட்டுக் கொடுத்திருக்கிறேன் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நீங்கள் கொடுப்பது குற்றச்சாட்டு என்றால் குற்றச்சாட்டுகளை விசாரிப்பதற்குத் தயாராக இருக்கிறேன்.

1982 மார்ச் 30]

திரு. ரா. உமாநாத்: தலைவரவர்களே, ப்ரொசீஜரில் ஒரு பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். இந்த ஹவுஸிலே ஏதாவது ஒரு டாக்டுமென்டைப் படித்தால் இங்குள்ள மெம்பர்ஸுக்கும், ஹவுஸுக்கும் ஒரு உரிமை உண்டு.

If requested to be laid on the table.

கேட்டால் அது இந்த அவையிலே வைக்கப்படவேண்டும். வருமான் வரி ரிப்போர்ட் பற்றி மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் கோட் பண்ணி இருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்கிறபோது உண்மையான கொட்டேஷன் நான் கொடுத்திருக்கிறேன் என்று சொன்னார்கள். அவை எங்களுக்குத் தெரிந்தாக வேண்டும். எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கும், மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களுக்கும் மட்டும் தெரிந்தால் போதாது. கோட் பண்ணப்பட்ட அந்த வருமானவரி சம்மந்தப்பட்ட தஸ்தாவேஜு இந்த அவையிலே வைக்கவேண்டும் என்று நான் கூறுகிறேன்.

Let us see what is stated there. We are entitled to know it

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வருமான வரியைப் பற்றி யார் சொல்லி இருந்தாலும் அதில் இந்த அரசாங்கத் திற்கு பொறுப்பு இல்லை.

திரு. ரா. உமாநாத்: தலைவரவர்களே, அதை இங்கே கோட் பண்ணிச் சொன்னார்களே.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். டி. சோமசுந்தரம்: தலைவரவர்களே, வருமான வரியினை பற்றிய எந்த குறிப்புகளும் என்னிடத்திலே இல்லை. அதைத் தேடவேண்டிய நிலைமை எனக்கும் இல்லை. இந்த அரசாங்கத்திற்கும் இல்லை. ஆனால் வருமானவரி இலாக்கா இவைகளை எழுதி இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அப்படித் தெரிகிறது என்று சொன்னார்கள். இப்படித் தெரிவதாக இருப்பதற்கும் அரசுக்கும் சம்பந்தம் இல்லை என்றுதான் நான் தெரிவித்தேன். என்னிடத்தில் உள்ள தஸ்தாவேஜுகளை அன்றைக்கு நான் ரிக்கார்ட் பூர்வமாகப் படித்திருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: இன்றைய விவாதத்தில் திரு. வரதராஜன் அவர்கள் பேசுகின்ற போது “ஆகவேதான் இந்த சட்ட அமைதி பிரச்சினையை ஒரு போலீஸ் துப்பாக்கி பிரயோகத்திற்குக் கொண்டு போகக் கூடிய பிரச்சினையாக கொண்டுபோகக் கூடாது. அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கை அந்த விளைவை ஏற்படுத்தும்” என்றெல்லாம் பேசி இருக்கிறார்கள். அந்தக் குறிப்புகள் அவைக்குறிப்பிலே இருந்து நீக்கப்படுகிறது.

[1982 மார்ச் 30]

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, இந்த அவையிலே எதுவுமே பேசக்கூடாது என்ற சூழ்நிலை வரக்கூடாது. துப்பாக்கிப் பிரயோகம் அளவிற்குப் போகக்கூடாது என்று சொல்வது ஒரு எச்சரிக்கைதானே.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : போலீஸ் துப்பாக்கிப் பிரயோகத்திற்கு கொண்டு போகக்கூடிய பிரச்சினையாக கொண்டுபோகக் கூடாது, அரசாங்கத்தினுடைய கொள்கை அந்த விளைவை ஏற்படுத்தும் என்று சொல்லி இருக்கிறார்கள். (குறுக்கீடுகள்—குழப்பம்).

திரு. கு. ரமணி : தலைவரவர்களே, இப்படிப் பேசியது நடைமுறைவிதிகளுக்கு முரணானதா? அப்படியானால் சொல்லுங்கள். அரசாங்கத்தின் கொள்கையை விமர்சனம் செய்கிறோம். அரசாங்கத்தின் தரப்பிலே அமைச்சர் அவர்கள் அதற்கு பதில் சொல்லட்டும், ஏற்றுக்கொள்கிறோம்.

That should be the political view

திரு. ஈ. உமாநாத் : தலைவரவர்களே, அரசாங்கத்தின் சைடிலே இருந்து 'எங்கள் கொள்கையை நடைமுறைப்படுத்தினால் இப்படி ஏற்படாது என்று சொல்லவேண்டியது தானே. Why should we be shut out from saying our conclusion.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தயவு செய்து மற்றொரு முறை படித்தால் நல்லது. துப்பாக்கிப் பிரயோகத்திற்கா? அல்லது துப்பாக்கிச் சூடு என்ற நிலைமைக்கா? இந்த அரசினுடைய கொள்கை கொண்டு போகக்கூடாது—அப்படி என்றால் யார் யாரை சுடப்போகிறார்கள் என்ற விளக்கமே இல்லை, யாரைத் தூண்டு கிறார்கள் பொதுமக்களையா, அல்லது அரசையா? அல்லது அரசு செய்யும் என்று எதிர்பார்க்கிறார்களா? அல்லது பொதுமக்கள் அந்த அளவுக்குப் போய் விடுவார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறார்களா?

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, பொது மக்கள் சடுவது என்றால் துப்பாக்கிச் சூடு என்ற வார்த்தையைத்தான் பயன்படுத்தி இருப்பார்கள். ஆனால் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் என்றுதான் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே அரசாங்கம் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் செய்கிற அளவுக்கு விளைவுகள் ஏற்பட்டுவிடக்கூடாது என்றுதான் குறிப்பிடப் பட்டிருக்கின்றது. துப்பாக்கிச் சூடு என்று வரவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : துப்பாக்கிப் பிரயோகம் தான். பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, தயவு செய்து படியுங்கள். அதிலே யார் யார் என்று குறிப்பிடவே இல்லை.....(குறுக்கீடு).

1982 மார்ச் 30]

திரு. ரா. உமாநாத் : அப்ஜக்ஷன் ரெயிஸ் செய்த பிறகு மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வரதராஜன் அவர்கள் விளக்கம் கொடுத்தார்கள். இந்தமாதிரி அரசாங்கம் கொள்கையை அமல் படுத்தினால் அம்மாதிரி துப்பாக்கிப் பிரயோகம்—துப்பாக்கிப் பிரயோகம் என்று சொல்வது விளக்குவதற்காகத்தான் சொன்னார்கள். ஜப்திபற்றிய பிரச்னை வந்தபோது போலீஸ் வைத்து ஜப்தி செய்தால் போலீஸ் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் நடக்கும் என்று விளக்கம்தான் கொடுத்திருக்கிறார்கள். போலீஸ் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் நடக்கும், அந்த விதத்தில் சர்க்கார் போகக்கூடாது என்று சொன்னார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் உமாநாத் அவர்கள் மிகவும் தெளிவாக அரசியல் தெரிந்தவர்கள். போலீஸ் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் செய்ய வேண்டிய அளவிற்கு என்றால் நாட்டில் என்ன நடக்கும் என்பதைப் பற்றி இங்கே விளக்கம் சொல்வதாகப் பொருள். அந்தச் சூழ்நிலை உருவாகும் என்பது பொருள். அதை இப்படிச் சொல்வது சரிதானா என்பதை சிந்தியுங்கள். அப் படித்தான் இருக்கவேண்டுமென்றால் எல்லோரும் அதுமாதிரிப் பேசலாம். அது நன்றாக இருக்காது. தயவு செய்து சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். போலீஸ் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் செய்யவேண்டிய நிலைமை ஏற்படும் என்றால் எப்போது? போலீஸாரைத் தாக்கும்போதும் போலீஸ் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் செய்யலாம். அரசின் கொள்கையாகவே இருக்கட்டும். போலீஸ் மீது குண்டு எறியும்போதும் துப்பாக்கியால் சுடலாம். போலீஸை சுடும்போதும் அவர்கள் திருப்பிச் சுடலாம். எப்படியும் துப்பாக்கிப் பிரயோகம் என்றால் பயன்படுத்தப்படும் என்பதுதான் பொருள். ஆகவே தயவு செய்து அதைப் பற்றிச் சிந்திக்கவேண்டும்.

திரு. ரா. உமாநாத் : சிந்தனையைப் பொறுத்தவரையில் நாங்கள் எப்போதும் பின்வாங்கமாட்டோம். அதுவல்ல விஷயம். ஜப்தி என்றால், 'Japthi its self is an act of force, an act of compulsion.' ஜப்தி என்றால் வாலண்டரியாக வசூல் செய்வதல்ல. போலீஸ் சென்று ஜப்தி என்கிறபோது போலீஸ் வன்முறையோடு, அந்த பாக்கிங்கோடு கடன் வசூல் செய்வது. அது போர்ஸ். அந்த முறையில் போனால் போர்ஸ் என்று சொல்லும்போது நிச்சயமாக அது துப்பாக்கிப்பிரயோகத்தில் கொண்டு போய் விடும் என்பது பழைய அனுபவம். அப்படி வரக்கூடாது என்பதற்காகத்தான் எச்சரிக்கின்றோம் என்று சொன்னோம். அதில் என்ன தப்பு? இதில் அன்-பார்லிமென்டரியாக என்ன இருக்கிறது? மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்களுக்கு எங்கள் கருத்துக்களோடு ஒருமைப்பாடு இல்லாமலிருக்கலாம். அதை சர்க்கார் சார்பில் பதில் கூறும்போது கூறட்டும். ஆனால் அதற்காக இதை நீக்குவது என்பது சரியல்ல. என்னுடைய வாதம், இதை ஏன் நீக்கவேண்டும் என்பதுதான். அதை நீக்கக்கூடாது.

[1982 மார்ச் 30]

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : இந்த மன்றத்தில் இருக்கிற ஒவ்வொருவரும் சிந்திக்கத் தெரிந்தவர்கள், சிந்தனைக்குச் சொந்தக்காரர்கள் என்பதில் சந்தேகமில்லை. அப்படிப்பட்டவர்களைத்தான் மக்கள் தேர்ந்தெடுத்திருக்கிறார்கள். சிந்திக்கத் தெரியாதவர்களை மக்கள் அனுப்பவில்லை. ஆகவே எல்லோருக்கும் சிந்திக்க முடியும். ஆனால் சிந்திப்பது வெவ்வேறு வகையில் இருக்கிறது. சிலருக்கு துப்பாக்கி பற்றி சிந்திக்கத் தெரியும். சிலருக்கு துப்பாக்கி, துப்பாக்கி என்று சிந்திக்கத் தெரியும். சிலருக்கு அமைதியாக இருக்கவேண்டும் என்பது பற்றி சிந்திக்கத் தெரியும். இது எந்த வகையில் சிந்திப்பது என்பதல்ல. ஜப்தி செய்யப் போனால் துப்பாக்கியால் சுடவேண்டும் என்ற நிலைமை ஏற்படும் என்று சொன்னால், விவசாயிகள் வன்முறையில் இறங்குவார்கள், இறங்கும் அந்தச் சூழ்நிலையை உண்டாக்கும். அதை உண்டாக்கவேண்டும் என்பது மறைமுகமாக அதில் தொக்கி நிற்கிறது என்பதை மட்டும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ரா. உமாநாத் : மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் சொன்னதில் ஒன்றை ஏற்றுக்கொள்கிறேன். சிந்தனை என்றால் பலருக்கும் பலவிதமாக சிந்தனை இருக்கும். அது கரக்ட். மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் சிந்தித்து அது சரி என்று முடிவிற்கு வருகிறார்கள். அதை நாங்கள் எங்கள் கட்சியில் சிந்தித்து அந்தக் கருத்து சரியல்ல என்று மாற்றுக் கருத்து எங்களுக்கு வரலாம். ஆகவே சிந்தனை பலவிதம். துப்பாக்கிப்பிரயோகம் என்கிறபோது விவசாயிகள் வன்முறையில் இறங்குவார்கள் என்று நாங்கள் இப்பளை செய்கிறோம் என்பது தப்பு. எங்கள் அனுபவத்தில் பல துப்பாக்கிப்பிரயோகங்கள், அமைதியாக இருக்கிற கூட்டத்தைக் கலைப்பதற்கு போலீஸ் துப்பாக்கிப்பிரயோகம் நடத்தியிருக்கிறது என்பது எங்கள் கருத்து. அமைதியாக இருந்தும், அமைதியாக மறுக்கிறபோதும் கூட்டம் கலையவில்லை என்று போலீஸ் துப்பாக்கிக்கு நடுத்தலாம் என்பது எங்கள் கருத்து. கருத்து வேற்றுமை இருக்கலாம். எங்கள் கருத்து இது, சர்க்கார் கருத்து வேறாக இருக்கலாம். எங்கள் வாதம், இதை நீக்கக்கூடாது, அதற்கு பதில் சொல்லலாம். டிபேட்ஸ்தான் பாராளுமன்றம் அல்லது சட்டமன்றத்தின் உயிர். டிபேட்ஸ் என்பது, 'க்ளாஸ் ஆப் ஐடியாஸ், கன்ப்ரன்டேஷன் ஆப் ஐடியாஸ்.' கருத்து மோதல்கள்தான். இதை நீக்குவது என்பது அந்த கருத்து மோதல்களில் இருக்கக்கூடிய உயிரையே எடுப்பதாகும். ஆகவே தயவு செய்து அதை நீக்காதீர்கள்.

(பிற்பகல் 1-50)

மாண்புமிகு திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, அவர்கள் விளக்கம் தர முன்வந்து, சொல்லியிருக்கிறார்கள். "நாங்கள் தூண்ட வேண்டுமென்ற எண்ணத்தோடு சொல்லவில்லை" என்று சொன்னால், அந்த வார்த்தைகள் இருப்பதிலே எனக்கு ஆட்சேபணை இல்லை.

1982 மார்ச் 30]

திரு. ரா. உமாநாத்: பேரவைத் தலைவர்: அவர்களே, நான் ஏற்கனவே இதைப்பற்றி விளக்கியாகி விட்டது. “தூண்டுதலாக இது இல்லை” என்று சொல்லியாகி விட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: “வன்முறையிலே தூண்டுதலாக இல்லை” என்று சொல்லியிருப்பதால், இந்தச் சொற்கள் அவைக் குறிப்பிலே இருந்து நீக்கப்படவில்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நிதி ஒதுக்க சட்டமுன்வடிவைப் பற்றி இந்த மன்றத்திலே உறுப்பினர்கள் பலபேரும் விவாதித்து, தங்கள் கருத்துக்களை எடுத்துத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். இந்த நிதி ஒதுக்க சட்டமுன்வடிவு இன்று நிறைவேற்றப்பட்டால்தான், அடுத்த ஆண்டு முழுவதும் இந்த அரசை நடத்திச் செல்ல முடியுமென்ற காரணத்தினால்தான், இந்த நிதி ஒதுக்கச் சட்டமுன்வடிவு நிறைவேறுகின்ற வரையில் உங்கள் மதிய உணவை ஒத்தி வையுங்கள் என்று கேட்டுக் கொள்ள வேண்டிய அவசியத்தில் நான் இருக்கிறேன். இதை ஒத்திவைத்து, நாளைக்கு நிறைவேற்ற முடியாத காரணத்தினால்தான், சுருங்கச் சொல்லி விளங்க வைக்க வேண்டும் அந்த வகையிலே மிகத் தெளிவாகப் புரிந்துகொள்ளக்கூடிய நிலையில் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் இருப்பதன் காரணமாக, நீண்ட ஒரு விளக்கம் கூறவேண்டிய தேவையில்லை.

இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலர், பல்வேறு கருத்துக்களைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அவைகள் அத்தனைக்கும் விடை அளிக்கின்ற நிலையிலே நான் இருக்க மாட்டேன். அந்தந்த துறையைச் சார்ந்த அமைச்சர்கள், அந்தந்த அதிகாரிகள் தக்க நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்வார்கள் என்று இங்கே நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். குறிப்பாக, மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் எழுப்பிய சிலபல பிரச்சினைகளுக்கு அந்தந்த துறையைச் சார்ந்த மாண்புமிகு அமைச்சர் பெருமக்கள் இங்கே தெளிவாக விளக்கம் தந்திருப்பதன் காரணமாக, இரண்டொரு அம்சங்களைப் பற்றி எடுத்துச் சொல்வதன் அடிப்படையில், இந்தப் பிரச்சினைகளைப் பற்றியெல்லாம் நான் மீண்டும் விளக்கம் கூற விரும்பவில்லை.

“இயற்றலும் ஈட்டலும் காத்தலும் காத்த வகுத்தலும் வல்லது அரசு”

என்பதை மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சுட்டிக் காட்டினார்கள். நானும், நிதி நிலை அறிக்கையிலே இதைச் சுட்டிக்காட்டியிருக்கிறேன். ஆக, இயற்றலும் ஈட்டலும், அதைக் காத்தலும் வகுத்தலும் என்ற முறையில், அறிவுத்திறன், ஆற்றல் திறனுக்கேற்ப தொடர்ந்து இருக்கின்ற அதிகாரிகளைக் கொண்டு, தொடர்ந்து இருக்கின்ற அலுவலர்களைக்

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

[1982 மார்ச் 30]

கொண்டு, இந்த காலத்திலும், வகுத்தலும் நிறைவேற்றப்படுகிறதே தவிர, எந்த ஒரு அதிகாரியையும் புதிதாக வைத்து, இந்த முறைகளை செய்ய இயலவில்லை என்பதை நாம் நன்கு உணர்வோம் என்றாலும்கூட, இந்த அவையிலே காலத்திலும், வகுத்தலும், ஆகிய முறைகளிலே இருக்கின்ற கருத்துக்களை, மற்றவர்கள் இங்கே சுட்டிக்காட்டியிருப்பதன் மூலம், அவற்றை யெல்லாம் நீக்குவதற்கு இந்த அரசு ஈடுபடும் என்பதை நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

சிலபல பிரச்சினைகளைக் குறிப்பிடும்போது, மின்சாரத் தட்டுப்பாட்டைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள். மாண்புமிகு மின்துறை அமைச்சர் அவர்கள் பல்வேறு கட்டங்களிலே, அதுபற்றிய முழு விளக்கங்களை இங்கே தந்திருக்கிறார்கள். தூத்துக்குடியில் அனல் மின்சார நிலையத்தில் பழுது ஏற்பட்டதன் காரணமாக, சிலபல நாட்கள் தடைப்பட்ட நிலை ஏற்பட்டதன் காரணமாக, அதற்குப் பிறகு பெருந் தொழிற்சாலைகளுக்கு வழங்கப்படுகின்ற மின்சாரத்தை ஓரளவு கட்டுப்படுத்தி, அதற்கு மின்சார வெட்டு நிர்ணயித்து, அதை விவசாயிகள் பயன்படுத்தத்தக்க அளவில், ஓரளவுக்கு மாற்றித் தந்திருக்கிறார்கள். இந்தப் புள்ளி விவரங்களையெல்லாம் நீங்கள் அறிவீர்கள். அந்த நிலையில்தான் இப்போது தொடர்ந்து நடைபெற்றுக் கொண்டு வருகிறது. எதிர்காலத்தில் மழை பெய்யாமல், பொய்த்துபோனால், மின்சாரத்தின் அளவு ஓரளவு குறைந்து, இன்னும் அதிகமான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமானால், அப்போது மாண்புமிகு மின்துறை அமைச்சர் அவர்கள் அதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுப்பார்கள். ஆக, கட்டுப்பாடு செய்கின்றபோது வெட்டு ஏற்படுகின்றபோது, கிடைக்கின்ற வசதி வாய்ப்பை வைத்து, அதை நிறைவேற்றக்கூடிய தன்மையிலே இருக்கிறோம் என்பதை நான் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு சித்தன் அவர்கள் பேசும்போது உயர்மட்ட அதிகாரிகள் சில பேர்கள் ராஜிநாமா செய்து இருக்கிறார்கள். அது இந்த ஆட்சியிலே ஏன் ஏற்பட்டது என்று கேட்டார்கள். அதிகாரிகள் ராஜிநாமா செய்வது எல்லா ஆட்சிகளிலும்—எனக்கு சிறிது அவகாசம் கிடைக்குமானால் எப்போது எப்போது எல்லாம் ஏற்பட்டது—எப்படி ஏற்பட்டது என்பதைப்பற்றி முழு விளக்கங்கள் தரமுடியும். சில நிர்வாக சௌகரியங்களையொட்டி சில பல முடிவுகளை அரசு எடுக்கிற போது அந்த முடிவுக்குக் கட்டுப்படாமல் தங்களுடைய முடிவுக்கு அரசு வரவேண்டும் என்று வற்புறுத்துகின்ற அதிகாரிகள் சிலர் தாங்களாகவே ராஜிநாமா செய்யக்கூடிய நிலை இருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல, தாங்களாகவே வேறு பெரிய வேலைக்கு, ஐக்கிய நாடுகள் சபைக்கோ அல்லது வேறு பெரிய வேலைக்கோ தனியார் துறையிலே பெரிய வேலைக்கோ முயற்சி செய்கிற பாது ராஜிநாமா செய்கிறார்கள். உதாரணத்திற்குச் சொல்லவேண்டுமென்றால் திரு. ஜி. மகாதேவன் அவர்கள்

1982 மார்ச் 30] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

அந்த வகையிலே சென்றிருக்கிறார்கள். இங்கே மற்றவர்கள் பல்வேறு குறிப்புகளைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் பல உதாரணங்களைச் சொல்லமுடியும் என்றாலும்கூட நிர்வாகத் தன்மையை ஒட்டி மத்திய அரசு எடுத்த முடிவிலே மாறுபட்ட நிதிபதிகளே 3 பேர்கள் ராஜிநாமா செய்துவிட்டார்கள் என்பது நாடறிந்த உண்மையாகும். அதைப்போலவே அந்த முடிவுக்குப் பிறகு நம்முடைய மாநிலத்திலே மாநிலத் தலைமை நிதிபதியே ராஜிநாமா செய்யக் கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டது. ஒவ்வொருவரும் சொல்கிறபடி அரசு முடிவு எடுக்கவேண்டுமென்ற நிலை வருமானால் நிர்வாகத்தை நடத்த முடியாது. நிர்வாக சம்பந்தப்பட்டு அரசினுடைய கொள்கையை ஒட்டி தலைமை செயலாளரே ராஜிநாமா செய்த நிலைமை எல்லாம் ஏற்பட்டது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்களெல்லாம் அறிவார்கள். ஆகவே இதிலே எந்தவிதமான அநியாயமான தன்மையும் அடங்கவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

— நிதி ஒதுக்கீடு செய்யப்பட்ட தொகைகளில் செலவழிக்கப் படாத நிலைபற்றி மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொன்னார்கள். 1978-79 ஆம் ஆண்டில் ஒதுக்கப்பட்ட பணத்திலே கிட்டத்தட்ட 143 கோடி ரூபாய் செலவழிக்கப்படவில்லை என்றும் 1979-80 ஆம் ஆண்டில் ஒதுக்கப்பட்ட தொகையில் 188 கோடி ரூபாய் செலவழிக்கப்படவில்லை என்றும் அவர்கள் சுட்டிக்காட்டினார்கள். இது ஆண்டுக்காண்டு வருகின்ற—அக்கவுண்டன்ட் ஜெனரல் என்று சொல்லப்படுகிற மாநிலத் துணிக்கை அதிகாரி கணக்கு எடுக்கிற போது—சட்ட மன்றத்திலே இந்தத் துறைக்கு இந்த இனத்திற்கு இவ்வளவு ஒதுக்கினோம் என்று ஒதுக்கீடு செய்ததற்குப் பிறகு அந்தக் குறிப்பிட்ட ஆண்டுக்குள்ளேயே அந்தத் தொகைகள் செலவழிக்கப்படாமல் மீதப்படுகின்ற நிலைமைகள் அவ்வப்போது ஏற்படுகின்ற தன்மைகள்தான், இப்போது மட்டும் ஏற்பட்ட ஒன்று அல்ல. அரசாங்கத்தினுடைய துறைகளுக்கு கூடுதல் செலவினங்கள் ஏற்படுமானால் அவைகளுக்கு துணை மதிப்பீடுகள் என்று கொண்டு வந்து இந்த அவைக்குத் தெரிவித்து அவையின் அனுமதிபெற்று கூடுதல் செலவினங்களுக்கு அனுமதி பெறுகிறோம். ஆனால் அனுமதிக்கப்படுகிற இனங்களிலே செலவு குறைவாக ஏற்படுமானால் அப்படிப்பட்ட நிலைமைகளைச் சுட்டிக்காட்டுகிற நிலைமை ஆண்டுதோறும் இருக்கத்தான் செய்கிறது, புதிதாக 2, 3 ஆண்டுகளிலே ஏற்பட்டதல்ல. 1962-முதல் 1967 வரையிலே பொதுக்கணக்குக் குழுத் தலைவராக நானே இருந்த காலத்திலே தெரியும். ஒவ்வொரு ஆண்டும் இப்படி ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்ற தொகைகள் செலவழிக்கப்படாமல் இருந்த நிலைமைகள் எல்லாம் பொதுக் கணக்குக் குழுவிலே ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொண்டு அப்போது அந்தந்தத் துறைகளைச் சேர்ந்த அதிகாரிகள் வந்து ஏன் அப்படி செலவழிக்கப்படவில்லை

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

[1982 மார்ச் 30]

என்பதற்கான விளக்கங்களை அளிப்பார்கள். அவர்களுடைய அந்த விளக்கங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடியவையாக இருந்தால் அந்தக் குழு ஏற்றுக்கொள்கிறது. ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடியவையாக இல்லாமல் இருந்தால், அதாவது அபிப்பிராய பேதங்கள் அதுபற்றி இருந்தால் அந்தக் குழு அவற்றைச் சட்டிக்காட்டும், அவ்வாறு சட்டிக்காட்டுகின்ற அறிக்கைகள் இந்த அவையிலே வைக்கப்படும். அந்த முறையிலேதான் இன்றைக்குக் காலையிலே கூட பொதுக் கணக்குக் குழுத் தலைவராக இருக்கின்ற திரு. சித்தன் அவர்கள் காலையிலே அந்தக் குழுவின் அறிக்கையை இங்கே வைத்தார்கள். ஏன் செலவழிக்கப்படவில்லை என்பதற்கான காரணக்காரியங்களை குழுவிற்கு சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் விளக்கியாக வேண்டும். அப்படி அவர்கள் தெரிவிக்கின்ற விளக்கங்கள் ஏற்கத்தக்கதா இல்லையா என்பதை குழு முடிவு செய்யும். ஏற்கத்தக்கதாக இருந்தால் குழு ஏற்றுக் கொள்கிறது. ஏற்கத்தக்கது இல்லையென்றால் அதற்கான காரணங்களையும் சொல்லி இப்படி நடக்கக்கூடாது என்றும் அதற்குக் காரணமானவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்றும் தெரிவிக்கிறது. ஆகவே இப்போது மட்டும் நடைபெறுகின்ற ஒன்று அல்ல இது. உதாரணத்திற்காக நான் சொல்கிறேன். 1978-79 ஆம் ஆண்டிலேயும், 1979-80 ஆம் ஆண்டிலேயும் எதிர்க்கட்சித் தலைவர் அவர்கள் பேசுகிறபோது செலவழிக்கப்படவில்லை என்று சட்டிக்காட்டினார்கள். 1974-75 ஆம் ஆண்டு இந்த மாதிரி தணிக்கையை நாம் பார்ப்போமானால் அந்த ஆண்டிலே ஒதுக்கப்பட்ட நிதி முழுமையும் செலவழிக்கப்படாத நிலை இருந்தது. இப்போதாவது 1300 கோடி ரூபாய் மொத்த நிதி ஒதுக்கப்படுகிறது. அப்போது 400 கோடி ரூபாய்தான் ஒதுக்கப்பட்டது. 157 கோடி ரூபாய் செலவழிக்கப்படாமல் இருந்திருக்கிறது. எல்லா அரசாங்கங்களிலும் நடைபெறுகின்ற நிலைதான், இந்த அரசாங்கத்தினுடைய கவனக் குறைவின் காரணமாக ஏற்படவில்லை என்பதை தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். நானூற்றுச் சில்லரை கோடி ரூபாய் மொத்தமாக ஒதுக்கிய நிலை இருந்த போதே 157 கோடி ரூபாய் செலவழிக்கப்படவில்லை. இப்போது 1,400 கோடி ரூபாய் மொத்த தொகை ஒதுக்குகிறபோது 140 கோடி ரூபாய் செலவழிக்கப்படவில்லை என்பது வியப்புக்குரிய தல்ல. ஆனால் கூடுமான வரையில் ஒதுக்கப்பட்ட தொகைகளை செலவழிக்கின்ற முயற்சியில் அரசு ஈடுபடும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். இதிலே அதிகாரிகள், அலுவலர்கள் கவனம் செலுத்தி கூடுமான வரையில் லேபஸ் ஆகாமல், செலவழிக்கப்படாத ஒரு சூழ்நிலை ஏற்படாமல் அந்தந்த ஆண்டுக்குள்ளேயே நிறைவேற்றப்படுகிற அளவிற்கு முயற்சி எடுக்க வேண்டுமென்ற கருத்தை நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன். அதற்கு வலியுட்டவும் விரும்புகிறேன்.

1982 மார்ச் 30]

(பிற்பகல் 2-00)

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, நிதியமைச்சர் அவர்கள் ஒரு கருத்தைச் சொன்னார்கள். 1979-80 நிதி ஒதுக்க கணக்கின்படி 412 லட்சம் ரூபாய், 4 கோடியே 12 லட்சம் ரூபாய் அரிசன மக்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்டத் தொகை செலவழிக்கப்படவில்லை. அதுவே செலவழிக்கப்படாத நிலையில் சப்ளிமெண்ட்டரி கிராண்ட் 112 லட்சம் ரூபாய் கோரி வாங்கப்பட்டிருக்கிறது. அதுவும் போதாமல் மேலே ரூ. 9 லட்சம் கோரி பெற்று, 412 லட்சத்திலே 2 கோடியே 12 லட்சம் ரூபாய் சரண்டர் செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இதையும் நிதியமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு கொண்டு வருகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இருக்கலாம். ஏன் அந்த நிலை ஏற்பட்டது என்பதற்கு கணக்கு குழுவிலேதான் அதற்கான விவரங்களை தருவார்கள். அதிலே முறைகேடுகள் தவறுகள் ஏற்படுமானால் கண்டிப்பார்கள். இல்லாவிட்டால் குழு ஏற்றுக் கொள்ளும் அல்லது அதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுக்கும் என்பது எப்போதும் இருக்கிற ஒன்றே தவிர அதிகாரமாக ஏற்பட்ட ஒன்றல்ல என்பதையும் ஒதுக்கப்பட்ட கேட்டு வாங்கப்பட்ட பணம் முழுவதையும் அந்த அந்த துறைக்கு செலவழிக்கப்பட வேண்டும் என்று கொள்கையை நான் ஏற்றுக் கொள்கிறேன். அதற்கான முறைகளில் அதிகாரிகள், அலுவலர்கள் நடவடிக்கை எடுக்கிறார்கள் என்பதை நான் குறிப்பிட்டு கூற விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் ஆம்னி பஸ் ஊழல் குறித்து இங்கே குறிப்பிட்டுக் கூறினார்கள். ஆம்னி பஸ் ஊழல் குறித்து லஞ்ச தடுப்புத்துறை இயக்குநர் விசாரணைமுடித்து சில காவல்துறை அதிகாரிகள், மற்றும் போக்குவரத்து துறை அதிகாரிகள்மீது வழக்கு தொடரப்பட அரசாங்கத்திற்கு பரிந்துரை செய்திருக்கிறார்கள். அது அரசாங்கத்தினுடைய பரிசீலனையில் இருக்கிறது. விரைவிலே அதுபற்றி நடவடிக்கையை இந்த அரசு மேற்கொள்ளும் என்பதை குறிப்பிட்டு கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

பேருந்துகளுக்கு அடிச்சட்டங்கள் வாங்குகிற அத்தகைய நிலைமைகளையும் அசோக் லேலண்ட் பற்றியும், டாட்டா பற்றியும் நான் நிதிநிலை அறிக்கையின் பொது விவாதத்திற்கு பதில் அளிக்கிறபோதே மிகத் தெளிவாக எடுத்துச் சொன்னேன். அதை மீண்டும் எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் சொல்லி இருக்கிறார்கள். டெண்டர் கோரிய வகையிலே இங்கே கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற தன்மைகளின் அடிப்படையிலே நிறுவனங்களுடைய மதிப்பீடுகள், மற்றவைகள், அடிச்சட்டத்திற்கு மட்டுமே டெண்டர் கோரவில்லை என்றும், நிறுவனங்கள், மதிப்பீடுகள், பராமரிப்புச் செலவுகள், உறுப்புப் பொருள்கள் செலவினத்தையும் கணக்கில் கொண்டு ஆய்வு செய்யப்படும் என்று முதலிலே டெண்டரிலே

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1982 மார்ச் 30]

குறிப்பிட்டிருக்கிறது. என்றும், அந்த அடிப்படையிலேதான் அந்த அடிச் சட்டத்திற்கு மட்டுமே அவர்கள் டெண்டர் தராமல் இவைகளுக்கும் சேர்த்து தந்திருக்கிறார்கள். சேர்த்து தந்ததை சேர்த்து தான் இரண்டு நிறுவனங்களையும் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும் போது எந்த வகையிலே அசோக் லேலண்ட் உடைய அளவு குறைந்திருக்கிறது என்பதை அன்றைக்கே சுட்டிக் காட்டினேன். இதை அந்த குழுவினர் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது மட்டுமல்லாமல் உலக வங்கியினுடைய குழுவினரும் இதை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை அன்றைக்கே சுட்டிக்காட்டினேன். இதிலே தவறு எதுவும் ஏற்படவில்லை என்பதையும் நான் குறிப்பிட்டு கூறிக் கொள்கிறேன். அதைப்போல வேறு பல பிரச்சனைகளை எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதுபற்றியெல்லாம் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் தெளிவாக கருத்துக்களை எல்லாம் எடுத்து தெரிவித்து இருக்கிறார்கள். அதுபற்றியும் மேலும் பல நிலைமைகள் உருவாகக் கூடாது என்பதற்கான காரணங்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள்.

இங்கே மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பலரும் பல்வேறு கோரிக்கைகளை எடுத்து தெரிவித்து இருக்கிறபோது அந்தந்த மானியக் கோரிக்கைகள் வருகிறபோதே ஓரளவிற்கு பதில் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்றாலும் இங்கே எழுப்பப்பட்ட ஐயத் தன்மைகள், மற்றவைகளுக்கு வாய்ப்பு ஏற்படுகிறபோது உரிய நடவடிக்கைகளை மாண்புமிகு அமைச்சர்களும், மற்றவர்களும் எடுத்துக் கொள்வார்கள் என்கிற கருத்தைச் சுட்டிக் காட்டி, அதுபற்றியெல்லாம் முழுவிவரம் தெரிவிப்பேனேயானால் நேரம் அதிகமாகும் என்ற காரணத்தால் இந்த நிதி ஒதுக்க சட்ட முன்வடிவை நிறைவேற்றித் தரும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தமிழ் நாட்டிலே கேரளா முதலாளிகளுக்கு பல பினாமிகளின் பெயரால் பாட்லிங் பிளொன்டிங், சாராய மொத்த வியாபாரம், ஐ.எம்.எப்.எல். உரிமங்கள் அளித்துள்ளதை கண்டித்தும், கொள்கை மாற்றம் குறித்து நீதிமன்றத்திலேயே வாதிக்காமல் அரசாங்கம் கன்டெம்ட் ஆப்கோர்ட் 'க்கு ஆளாகி நீதிமன்றத்தால் 2,000 ரூபாய் அபராதம் விதிக்கப்படுகிற நிலைமைக்கு அரசின் தரப்பிலே பொறுப்பேற்று பதவிகளை ராஜினாமா செய்ய முன் வராத அமைச்சர்களின் போக்கைக் கண்டித்தும், சிமென்ட் விநியோகத்திலே ஏற்பட்டுள்ள ஊழலை கண்டித்தும் நாங்கள் இந்த நேரத்திலே வெளி நடப்புச் செய்கிறோம்.

(திராவிட முன்னேற்ற கழக உறுப்பினர்கள் வெளி நடப்பு செய்தனர்.)

1982 மார்ச் 30]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“ தமிழ்நாடு 1982ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 2) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 26/1982) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும் ”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, சட்ட முன் வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவு 2, அட்டவணை ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்றது, நிறைவேற்றப் பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு பேரவையின் முடிவிற்கு விடப் பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நேடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1982ஆம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (எண் 2) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 26/1982) நிறைவேற்றப் பெற வேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப் பெற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, நாளை 31-3-1982 காலை 9.00 மணிக்குப் பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 2.06 மணிக்கு ஒத்திவைக்கப் பெற்றது.

7. பேரவைமுன் வைக்கப்பெற்ற ஏடுகள்.

அ. சட்டப்படிக்கான விதிகளும் ஆணைகளும் எதுவுமில்லை.

ஆ. அறிக்கைகள், அறிவிப்புகள் ஏனைய தாள்கள்.

167. கோரிக்கை எண் 56—மாநில அரசு வழங்கும் கடன்களும் முன் பணங்களும் குறித்த கொள்கை விளக்கக் குறிப்பு (தமிழ், ஆங்கிலம்.)